

UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA DEL ECUADOR

ESCUELA DE COMUNICACIÓN Y PRODUCCIÓN EN ARTES AUDIOVISUALES

Trabajo de Titulación para la obtención del Título de Ingeniero en Comunicación y
Producción en Artes Audiovisuales

Influencia de los contenidos cinematográficos basados en el arquetipo de los embaucadores en la percepción del perfil presidencial ecuatoriano en estudiantes de una universidad particular de Quito.

Autor:

Aroca Sánchez Edison Gabriel

Director:

Alirio Antonio Mejía Marín, M.Sc.

Quito, Ecuador

Agosto, 2021

CARTA DEL DIRECTOR DEL TRABAJO DE TITULACIÓN


Mgst. Fredi Patricio Zamora Aizaga

Director de la Escuela de Producción en medios de Comunicación

Presente.

Quien suscribe M.Sc. Alirio Antonio Mejía Marín. Director del Trabajo de Titulación realizado por Edison Aroca, estudiante de la Carrera de Comunicación y Producción en Artes Audiovisuales, informo haber revisado el presente documento titulado “Influencia de los contenidos cinematográficos basados en el arquetipo de los embaucadores en la percepción del perfil presidencial ecuatoriano en estudiantes de una universidad particular de Quito”, el mismo que se encuentra elaborado conforme al Reglamento de Titulación, establecido por la UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA DEL ECUADOR UNIB.E de Quito, y el Manual de Estilo, por lo tanto, autorizo su presentación final para los fines legales pertinentes. Es todo cuando puedo certificar en honor a la verdad.

Atentamente,



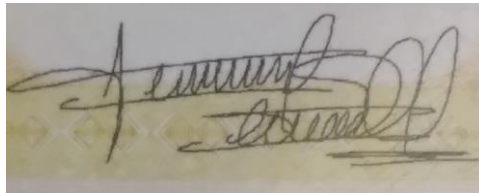
MSc.c. Alirio Antonio Mejía Marín

Director del Trabajo de Titulación

CARTA DE AUTORÍA DEL TRABAJO

Los criterios emitidos en el presente Trabajo de Titulación “Influencia de los contenidos cinematográficos basados en el arquetipo de los embaucadores en la percepción del perfil presidencial ecuatoriano en estudiantes de una universidad particular de Quito”, así como también los contenidos, ideas, análisis, conclusiones y propuesta(s) son exclusiva responsabilidad de mi persona, como autor del presente documento.

Autorizo a la Universidad Iberoamericana del Ecuador (UNIB.E) para que haga de éste un documento disponible para su lectura o lo publique total o parcialmente, de considerarlo pertinente, según normas y regulaciones de la Institución, citando la fuente.

A handwritten signature in black ink on a light-colored background. The signature is cursive and appears to read 'Edison Aroca Sánchez'.

Edison Aroca Sánchez
C.I: 1718047671
Quito, 2021

DEDICATORIA

A mis padres, ya que sin ellos me habría convertido en un ser sin rumbo ni visión.

A mí mismo, lo que tengo de estólido, lo tengo de resistente, no habría llegado hasta este punto de no ser por eso.

A las personas que se han encargado de mi formación académica durante la época universitaria, he sido un hueso duro de roer, así que entiendo que se hayan fastidiado muchas veces.

A Alexis, mi hermano.

A los que se han quedado y a los que se han ido.

Edison Aroca

AGRADECIMIENTOS

A Mgst. Alirio Mejía

A Mgst. Fredi Zamora

A Angelito

A UNIB.E

El apoyo indirecto de mi familia extendida en la costa.

Supongo que también hay que agradecer a Dios.

Edison Aroca

ÍNDICE

CARTA DEL DIRECTOR DEL TRABAJO DE TITULACIÓN.....	II
CARTA DE AUTORÍA DEL TRABAJO.....	III
DEDICATORIA.....	IV
AGRADECIMIENTOS.....	V
ÍNDICE.....	VI
RESUMEN.....	X
CAPÍTULO 1.....	1
INTRODUCCIÓN.....	1
1.1. Presentación del Problema que Aborda el Trabajo de Titulación.....	3
Interrogantes.....	6
1.2. Justificación.....	6
1.3. Objetivos de la Investigación.....	7
1.3.1. Objetivo General.....	7
1.2.2. Objetivos Específicos.....	8
CAPÍTULO 2.....	9
MARCO TEÓRICO.....	9
2.1. Antecedentes de la investigación.....	9
2.2. Bases Teóricas.....	13
2.2.1. Breve reseña sobre la historia del Cine.....	13
2.2.2. Cine y sus conceptos.....	14
2.2.3. Características del cine.....	15
2.2.4. Cortometraje.....	16
2.2.6. CINE como comunicación de masas.....	19
2.2.7. Arquetipos.....	20
2.2.8. Arquetipos en el cine.....	21
2.3. Sistema de Variables.....	21
2.3.1. Variable Independiente.....	22
2.3.2. Variable dependiente.....	22
2.4. Sistema de hipótesis.....	22
2.4.1 Hipótesis Nula.....	23
2.4.2. Hipótesis alterna.....	23
CAPÍTULO 3.....	24

METODOLOGÍA EMPLEADA	24
3.1 Naturaleza de la investigación	24
3.2. Diseño y Modalidad de la Investigación	25
3.3. Unidades de experimentación.....	26
3.4. Técnica de recolección de datos.....	26
3.4.1 Cuestionario.....	26
3.5. Validez y confiabilidad	27
3.5.1. Validez.....	27
3.5.2. Confiabilidad	28
3.6. Técnicas para análisis de datos	29
CAPITULO 4	30
RESULTADOS E INTERPRETACIÓN	30
CAPITULO 5	67
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	67
5.1. Conclusiones.....	67
5.2. Recomendaciones	69
BIBLIOGRAFÍA	71
ANEXOS	74
Anexo 1: Cuadro de Operacionalización de la variable.....	74
Anexo 2: Cuestionario.....	75

INDICE DE TABLAS

Tabla 1.....	30
Tabla 2.....	32
Tabla 3.....	34
Tabla 4.....	35
Tabla 5.....	37
Tabla 6.....	38
Tabla 7.....	40
Tabla 8.....	40
Tabla 9.....	43
Tabla 10.....	45
Tabla 11.....	47
Tabla 12.....	48
Tabla 13.....	50
Tabla 14.....	51
Tabla 15.....	53
Tabla 16.....	54
Tabla 17.....	56
Tabla 18.....	57
Tabla 19.....	59
Tabla 20.....	60
Tabla 21.....	62
Tabla 22.....	63

INDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1.....	31
Gráfico 2.....	32
Gráfico 3.....	33
Gráfico 4.....	36
Gráfico 5.....	37
Gráfico 6.....	39
Gráfico 7.....	41
Gráfico 8.....	42
Gráfico 9.....	44
Gráfico 10.....	46
Gráfico 11.....	47
Gráfico 12.....	49
Gráfico 13.....	50
Gráfico 14.....	52
Gráfico 15.....	53
Gráfico 16.....	55
Gráfico 17.....	56
Gráfico 18.....	57
Gráfico 19.....	59
Gráfico 20.....	61
Gráfico 21.....	62
Gráfico 22.....	64

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo determinar la influencia de los contenidos cinematográficos a través del arquetipo de los embaucadores en la percepción política del perfil presidencial ecuatoriano en un grupo de personas, y así, demostrar la efectividad de manipulación de masas por medio de los contenidos cinematográficos. De este modo, la investigación parte de los conceptos propuestos por Martel (2010) en lo que se refiere a la Cultura de masas dentro del mundo audiovisual, de las técnicas y estrategias que tiene para llegar a las personas y programarlas a determinada idea. Siguiendo esa línea, (McKee, 2008) refuerza que para una efectiva influencia de masas, el arquetipo cumple un rol importante, porque ayuda a crear patrones psicológicos dentro del espectador que le permite trasladarse a un mundo ficticio con el que se siente relacionado, ese es el poder del audiovisual. Dicha influencia se prueba mediante una investigación de paradigma positivista y enfoque cuantitativo, diseño experimental de modalidad Pre- Experimental con Pre y Post, en cuanto a la técnica de recolección de datos se aplicó una encuesta a través de un cuestionario compuesto por 22 preguntas, a dos grupos compuestos de quince estudiantes cada uno, dividido en grupo experimental y grupo control. El grupo experimental es expuesto a los contenidos cinematográficos mientras que el grupo control no. Obteniéndose como resultado que se presentaron cambios en la percepción sobre perfil presidencial ecuatoriano en el grupo experimental luego de la exposición a los contenidos cinematográficos. Lo que permitió concluir que los productos audiovisuales influyen en las masas en lo que respecta a las percepciones políticas.

Palabras clave: Experimental, Contenidos cinematográficos, Arquetipo, Embaucadores, Perfil presidencial, Cine.

CAPÍTULO 1

INTRODUCCIÓN

El presente proyecto de investigación se lleva a cabo porque se pretende experimentar y observar, una inquietud con respecto al impacto que tiene el cine en el proceso interactivo social debido a que las personas queriendo o no (más que otra fuerza aislada) cambian su percepción, gusto, lenguaje pensamientos y hasta la misma conducta luego de ser expuesto a estos productos audiovisuales (Lima, 1978). Entonces, se busca comprobar mediante un pre-experimento si la exposición a algunos productos cinematográficos influye en las percepciones de las personas.

Para que esta experimentación sea viable, se manipula una de las variables y así tener la capacidad de ver su incidencia en otra, de manera medible y cuantificable, lo que permite probar científicamente la influencia total o parcial en los sujetos de experimentación luego de la exposición a una serie de contenidos cinematográficos. La variable independiente seleccionada fue los contenidos cinematográficos, pero no puede ser cualquier contenido, deben ser aquellos que contengan una misma línea narrativa, en este caso con personajes que presenten el mismo arquetipo (Rojas, 2017).

Tomando en cuenta lo antes mencionado, se selecciona el arquetipo de los embaucadores que está presente en muchos productos fílmicos trabajados desde el guion cinematográfico (Rojas, 2017). En consecuencia, se pretende demostrar si existe o no a modo de experimento social, una influencia en la percepción de las personas expuestas a ciertos contenidos cinematográficos basados en el arquetipo antes referido, y así, llevar a los sujetos de experimentación de la idea que tengan sobre el perfil presidencial ecuatoriano.

Profundizando sobre el arquetipo que según Jung (1988) se refiere a los residuos culturales que perduran en el tiempo, estos se encuentran contenidos en el pensamiento colectivo del ser humano, tomando en consideración el contexto en el que interactúan, es decir son aquellos modelos o patrones que guían el accionar de los individuos y que pueden ser reproducidos por los mismos.

En lo que respecta al perfil presidencial, se refiere a las características comunes que tiene un presidente, destacando entre ellas las habilidades de comunicación, trabajo en equipo, capacidad de análisis, liderazgo político, planeación, buen manejo de recursos y comportamiento ético y moral, para el presente estudio se busca la percepción del perfil presidencial por parte del grupo de experimentación. (Chávez, 2018). Una vez planteado cada una de las variables de estudio se procede a detallar la estructura de la investigación:

El Capítulo 1 inicia con la introducción donde se plantea el problema que motiva a la investigación y el arquetipo escogido para análisis de la presente investigación, posteriormente se presenta el problema que aborda el trabajo de titulación con los contenidos escogidos para la experimentación, finalmente se postula las interrogantes, la justificación y los objetivos tanto general como específicos que muestran el proceso paso a paso el experimento como tal.

El Capítulo 2 desarrolla el marco teórico, donde se encuentra en un inicio los antecedentes que refiere a los proyectos de investigación anteriores que sustentan el presente. Después se encuentra las bases teóricas, aquí se aborda a profundidad todos los conceptos base para realizar el actual trabajo de titulación como: cine de masas, cortometraje, arquetipo, etc. A continuación se trabaja el sistema de variables, tanto la dependiente como la independiente que evidentemente. Finalmente se establece un sistema de hipótesis, aplicado la nula y alterna.

En el Capítulo 3 se habla más del experimento en sí mediante su metodología empleada, de cómo ejecutarlo de manera científica, efectiva y confiable. Inicia en la naturaleza de la investigación, nivel, diseño y en particular esta investigación se trabaja bajo la modalidad pre y post. A continuación, se establece la Población y Muestra, el cuestionario como técnica de recolección de datos y los métodos para su análisis.

En el Capítulo 4 se habla de lo más interesante, los resultados que arroja el experimento, de tal manera que, se induce a si los contenidos cinematográficos en efecto influyen o no al grupo de experimentación, y así, abrir paso a experimentos más complejos partiendo de manera personal desde este estudio. Finalmente en el Capítulo 5 se menciona las conclusiones, recomendaciones y apreciaciones de

cómo mejorar este tipo de estudios desde el campo experimental y de cómo utilizar la presente investigación para la creación de personajes arquetípicos con el fin de generar productos masivos y de alcance a varios tipos de audiencia.

1.1. Presentación del Problema que Aborda el Trabajo de Titulación

La comunicación de masas se describe como una interacción en la cual participan dos partes que mantienen una transmisión simbólica, es decir, el uno le otorga información al otro y viceversa (Thompson 1998). Por tanto, si se le llama de masas es porque el producto está a disposición de un grupo muy numeroso de personas y los símbolos que están dentro de esa comunicación viajan de manera directa a la psicología de las personas con potencial de influencia (Thompson 1998).

De esa manera Marcuse (1964) enuncia que los medios de comunicación, y el cine como parte de este grupo, influencia severamente a las personas ya que crean pseudonecesidades de bienes y servicios elaborados por los grandes sistemas de comunicación con el fin de ligarlos al consumo y la pasividad política, esto hace que el individuo sea dominado mediante la sublimación y el entretenimiento, alejado de su identidad y encerrado en códigos sociales que no le pertenecen.

La cultura de masas direccionada al cine tiene estructuras diferentes, pero con el mismo fondo de la comunicación de masas donde a través del enfoque prioritario de la calidad de la historia y la puesta en escena como técnicas que ofrece el lenguaje audiovisual dentro del campo cinematográfico, existe un mayor alcance de llegar a las masas por la manipulación de su cultura y utilizándola mediante el ocio (Martel, 2010).

Asimismo, el cine se adapta al entorno, es decir a la sociedad, analizan sus gustos, temores, fortalezas, debilidades y crean una carencia sea esta cierta o falsa para venderles un sueño irreal que se deposita en el imaginario del pensamiento global, un claro ejemplo de lo dicho es el concepto del sueño americano, físicamente es intangible porque es un molde de ideología que se implantó mediante la cultura estadounidense en toda la sociedad occidental llamado *Soft Power* (Martel, 2010).

Entonces, si los productos cinematográficos pueden crear sueños irreales, hay que establecer ciertos patrones dentro de la narrativa de la historia para que este pueda ser reproducido en masa y para las masas. Así uno de ellos es el arquetipo o también denominado patrones psicológicos que tienen como finalidad trasladar al espectador a un mundo ficticio extraño y exótico, no para que huya del mundo al que pertenece, sino para que a través de la belleza de la obra pueda encontrarse realmente consigo mismo (Mckee, 2008).

Según la postulación de Rojas (2017), hay dos tipos de arquetipos, desde la perspectiva psicológica y la perspectiva del guion cinematográfico. Este último tiene una subdivisión que corresponde con: El inocente, Padre o Rey, Sabio, Explorador, Héroe o Guerrero, Rebelde, Mago, Amante, Bromista, Madre o Reina, Protector, Creador, Embaucador, entre otros. Por consiguiente, el espectador se enfrasca en la historia ficticia gracias a que reconoce los arquetipos de forma subconsciente.

A lo que, Rojas (2017) sostiene que los arquetipos pueden traspasar límites culturales porque logran conectarse directamente con el espectador quien es un ente que además de participar en la historia, puede proyectarse con las emociones del personaje empáticamente, en consecuencia, las personas se encarnan con los personajes debido a que representan a través de las decisiones y acciones experiencias humanas universales.

Dentro de este grupo, puntualmente el arquetipo de los embaucadores o *Trickster*, es el que introduce las bromas y la violación de las normas preestablecidas para mostrar hasta qué punto las leyes que explican las cosas son vulnerables mediante el uso de la mentira. Por lo general, priman sus propios intereses (Wehr, 1991). El cine ha entregado varias películas donde se materializa este tipo de arquetipo, un ejemplo de ellos es “La gran estafa” proyectada en el 2001, dirigida por Steven Soderbergh.

El arquetipo de los embaucadores se relaciona con varios tipos de perfiles, como el de los vendedores que son capaces de decir cualquier cosa con tal de lograr sus fines lucrativos, de esa manera también se puede observar que este arquetipo se alinea con los perfiles presidenciales que están en el ojo del huracán todo el tiempo, sobre todo con respecto a dinero. En Latinoamérica hay una clara afluencia de este

tipo de personas como lo establece Bautista (2012), quien menciona que esta región presenta alguno de los índices de corrupción relacionados con robo y desviación de fondos públicos más altos del mundo.

En Ecuador, este arquetipo universal cinematográfico también ha influido en la forma de percibir, pensar y actuar de las personas. Esto se nota a través de sus historias, un claro ejemplo de la presencia del arquetipo en el cine y en especial el de los embaucadores es en la película “No robaras” de Viviana Cordero (2013), donde con el uso del engaño y la mentira, la protagonista consigue lo que quiere mediante el embaucamiento.

Entonces, si se le expone a un grupo de personas cierta cantidad de productos cinematográficos donde esté presente el arquetipo de los embaucadores, se podría cambiar la percepción del grupo de estudio a la idea propuesta por el investigador. Por consiguiente, la presente investigación tiene una rigurosidad científica significativa tratando de identificar hasta qué punto la cinematografía tiene cierto grado de influencia sobre el comportamiento de las personas ante la sociedad y en su pensamiento, se realiza a través de un pre-experimento donde se seleccionaron dos contenidos que corresponden al arquetipo de los embaucadores como los son: a.-“La gran partida de la patria” del director PNTRX, México 2014 y b.-“Lleve” del grupo Guayaquileño *Los corrientes*, Ecuador 2019.

Estos contenidos serán expuestos a un grupo de experimentación llamado grupo experimental, y los resultados obtenidos de aquel proceso fueron enfrentados a los de un grupo control para determinar cuantitativamente si en efecto existe una influencia o no. Por tal motivo cabe recalcar que la importancia de este estudio recae en la investigación de la influencia del cine en la sociedad y no en la construcción de un proyecto artístico para la presentación a un público, como lo realizan los contemporáneos al redactor de esta investigación, por lo que existe un vacío en el análisis de la incidencia de las construcciones narrativas en la psicología de las personas.

Interrogantes

- ¿Cuál es la percepción del perfil presidencial ecuatoriano en los grupos de estudio?
- ¿Cuáles son los cortometrajes que reflejan el arquetipo de *los embaucadores*?
- ¿La exposición a contenidos cinematográficos basados en el arquetipo de los embaucadores influencia en la percepción del perfil de los presidentes ecuatorianos?

1.2. Justificación

La comunicación de masas cumple un papel relevante dentro de la dinámica social, ya que los medios de comunicación alteran la psicología de las personas mediante la imposición de normas sociales y símbolos (Lazarsfeld, 1977), de esta manera estimulan a las personas a una acción social organizada aparentemente denunciando circunstancias que se oponen a la moralidad pública, por ende esto se refleja en varios escenarios como la televisión, radio, cine, etc.

Puntualizando en el cine como parte de esta comunicación, con base en los planteado por Adorno (1997), se argumenta que la experiencia estética se asocia con la técnica, con eso el cine establece un universo de metáforas y comparaciones que permite al espectador proyectar internamente sus emociones, y así, generar una discontinuidad en la imagen que dilata la apreciación de los signos del mundo de la vida.

Para que los espectadores puedan experimentar esta sensación de proyección emocional, deben reconocer consciente o inconscientemente elementos importantes como los arquetipos, estereotipos, etc. El guion cinematográfico contiene una serie de arquetipos que permiten moldear al personaje para luego ser interpretado por el actor (Rojas, 2017).

Entre algunos de estos se encuentra al Padre o Rey, Madre o Reina, amante, sabio, embaucador, etc. Este último mencionado se puede relacionar con las películas

referentes a robos de cualquier tipo o estafas. De esta forma, el actual experimento guarda alcances a nivel académico, social, científico y metodológico por la complejidad del estudio en sí y la relación intrínseca que existe entre el cine y la psicología humana.

La presente investigación tiene un impacto desde el punto de vista académico debido a que se estudia la convergencia de la psicología con el cine, que sirve de referencia y de contenido teórico para identificar como la cinematografía tiene una influencia en la conducta social, que futuros estudiantes, investigadores o científicos puedan tomar esto como referencia para estudiar a las personas mediante el séptimo arte.

A nivel social el presente estudio permite que se evidencie hasta qué punto los medios de comunicación, en este caso el cine, tienen una incidencia en la conducta social y específicamente en la percepción de las figuras políticas presidenciales de Ecuador, lo que permite que la sociedad tenga una nueva perspectiva con respecto a la susceptibilidad de las masas ante la exposición a los contenidos audiovisuales.

Desde el punto de vista científico, este servirá de relevancia debido a que se observan técnicas particulares de procesos cinematográficos que permiten reflejar como estas se construyen con ese fin de manipulación, e influenciar a la masa por medio de recursos como el sonido, comportamiento de la cámara, calidad de la historia, etc.

Desde el punto de vista metodológico la presente investigación es de gran impacto ya que utiliza el último nivel de investigación, que es *el experimental*, a través del método pre-experimental con un grupo control y grupo experimental, así se explora la experimentación social.

1.3. Objetivos de la Investigación

1.3.1. Objetivo General

Determinar la influencia de los contenidos cinematográficos basados en el arquetipo de los embaucadores en la percepción política del perfil presidencial ecuatoriano en un grupo de personas.

1.2.2. Objetivos Específicos

- Identificar la percepción del perfil presidencial ecuatoriano que tienen los sujetos de cada uno de los grupos de estudio.
- Seleccionar los cortometrajes con presencia de contenidos vinculados al arquetipo de los embaucadores.
- Exponer a los sujetos de estudio a los contenidos cinematográficos basados en el arquetipo de los embaucadores.
- Determinar los cambios en la percepción del perfil presidencial ecuatoriano después de la aplicación de los cortometrajes basados en el arquetipo de los embaucadores.

CAPÍTULO 2

MARCO TEÓRICO

El marco teórico está ligado a las bases teóricas de una investigación, es decir, es donde el problema cobra sentido sustentándose en conceptos que otros autores han realizado con anterioridad observando el mismo problema y determinando diferentes enfoques (Sabino, 2014). Esto sirve como sustentación científica del presente proyecto de investigación debido a que, se seleccionaron algunos antecedentes relacionados con la comunicación de masas y el cine. En las bases teóricas propuestas para la actual investigación se analiza los diferentes elementos que componen al cine como medio masivo para la manipulación de la percepción de personas influenciadas en base a técnicas establecidas por cineastas y estudiosos del área mediante el uso del arquetipo en la narrativa cinematográfica.

2.1. Antecedentes de la investigación

Partiendo de Sabino (2014) quien vincula a los antecedentes con la información que describe la naturaleza de investigaciones existentes como soporte para que futuros investigadores apoyen sus trabajos y generen nuevo conocimiento a partir de uno ya corroborado. De esa forma en el presente apartado, se plantean los antecedentes de la investigación que guardan una estrecha relación con el tema de estudio.

Iniciando con el artículo científico realizado por Pereira (2017) cuyo título fue “El mercado del deseo: tango, cine, y cultura de masas en la Argentina de los ‘30s” para el Boletín del Instituto de Historia Argentina y Americana Dr. Emilio Ravignani, Buenos Aires, Argentina. La metodología empleada fue bajo el método de revisión documental con un análisis estético de los films y estudia el mercado del deseo dentro del tango como eje central, su influencia en el cine y construcción de la identidad a través de esa industria en la Argentina de los años 30. A los resultados que llegan esta revisión documental es que en efecto el tango se instauró como un estilo de vida, muestra el poder del deseo para vender y su incidencia en la sociedad del entonces. Como conclusión se menciona que el mercado del deseo propone un estudio interdisciplinario en donde el objeto

estudiado se libera del comportamiento estanco para oponerse en relación con las demás fuerzas a las que modifica y por las cuales es modificado.

Esta investigación se relaciona con la presente porque demuestra como a través del tango se construyó una nueva vía de ascenso social, por tanto, las masas argentinas fueron influenciadas hacia un paradigma de, qué era ser un argentino de clase en la época. Lo mismo sucedería en el experimento que se plantea para la actual investigación, inferir a que el grupo de experimentación sea influenciado por los contenidos cinematográficos escogidos con respecto al perfil presidencial ecuatoriano.

De la misma manera, Torres (2017), en su trabajo de titulación “Influencia de los superhéroes de Marvel expuestos por el cine en niños y niñas del nivel de educación básica media de la Unidad Educativa Hermano Miguel La Salle” para la obtención del título de Socióloga en la Universidad Central del Ecuador, Pichincha-Ecuador, abordado desde un enfoque cualitativo y cuantitativo dado que, estudia la influencia de los superhéroes de Marvel en niños y niñas mediante el cine en una escuela de Quito. Como resultado este proyecto arroja que los niños a los que la investigadora estudia entienden y reproducen ciertos comportamientos de los personajes a los que ven, es decir, estas películas generan influencia de tipo comercial en ellos, lo que hace estos productos cinematográficos consumibles por las masas. El estudio llega a la conclusión de que en los niños y niñas, donde su cerebro actúa como esponja, es más fácil introducir patrones del arquetipo del héroe.

El proyecto expuesto, aporta significativamente al presente estudio de investigación porque se parte de la misma idea raíz, que es la manipulación de masas a través del cine, así como el uso de arquetipos. En este antecedente se usa el arquetipo del héroe maximizado al súper heroísmo traducidos en los personajes de Marvel. En el presente trabajo de titulación, en cambio se utiliza el de los *embaucadores* trasladados a los personajes de los cortometrajes escogidos para este estudio y de cómo eso influye en la percepción del perfil presidencial ecuatoriano en el grupo de experimentación.

Continuando con los antecedentes, se seleccionó el estudio de Fuentes (2017), que en su trabajo de titulación “El cine como medio de comunicación masiva y su papel en la transmisión de representaciones sociales a traves de la película ZOOTOPIA, en los estudiantes de la carrera de diseño gráfico sección matutina de la universidad de Guayaquil” para obtener en título de Licenciado en Ciencias de la Comunicación Social en la Universidad de Guayaquil, Ecuador, abordado desde un enfoque cualitativo y cuantitativo habla sobre como el cine desde su posición de medio de comunicación de masas guarda una relación estrecha con la transmisión y traslado de figuras sociales a las personas que lo ven. Entre los resultados que esta investigación logra las películas persuaden al público a pensar distinto llegando a la conclusión de se debe desarrollar películas que fomenten el pensamiento crítico y el cambio de los paradigmas sociales.

Este trabajo se relaciona con el presente proyecto de investigación porque se basan en el cambio que sufren las personas en su percepción y pensamientos sobre temas tratados dentro de los films, que a la final son vistos por el público, en consecuencia, el arquetipo como elemento de las representaciones sociales puede ser transmitido por medio de los cortometrajes planteados en este estudio, y así experimentar con los cambios de percepción del grupo de estudio.

En el siguiente antecedente, se presenta el trabajo de titulación de Campuzano (2017), el cual fue denominado “Análisis de la difusión de información en la televisión ecuatoriana, sección farándula (prensa rosa) y su recepción en personas de 30 a 40 años, en la Cdla. Martha de Roldos de Guayaquil” para obtener el título de pregrado en Comunicación Social en la Universidad de Guayaquil, Ecuador, abordado desde un enfoque cuantitativo habla sobre la influencia que tiene la televisión basura en las personas de determinado rango de edad. Como resultado se obtiene que en efecto el grupo de estudio cambió su forma de pensar a determinadas situaciones ya que fue expuesto a los contenidos de prensa rosa ecuatoriana. El estudio plantea como conclusión que si se le expone al grupo de experimentación a contenidos de farándula durante cierto tiempo, los sujetos cambian su manera de expresarse y dialogar, eso muestra una clara influencia de que los contenidos televisivos aún tienen en la sociedad.

Este trabajo de titulación se relaciona con la presente investigación porque ambas buscan descontextualizar la imagen e interpretarlas mediante la deformación de la ideas y visiones hacia las personas y situaciones. La farándula está muy ligada a la manipulación de masas porque se evita el pensamiento crítico del individuo, lo mismo se puede hacer con el cine pero mediante la creación de un estereotipo para que la masa objetivo lo reproduzca y poder reproducirla.

Para finalizar los antecedentes, se menciona el estudio de Sánchez (2019) titulado “Estrategias de lectura para promover la comprensión de textos en estudiantes de segundo grado de educación primaria de la I.E N° 15209-Caserio Carrizal-Yamango-Provincia de Morropón, 2018” para obtener el título de Licenciada en Educación Primaria en la Universidad de Piura, Perú, abordado desde un enfoque cuantitativo y de diseño pre experimental. Este trabajo habla sobre como a través de la modalidad *pre and post* se cambia y se mejora la capacidad de lectura narrativa en el grupo de niños sometido a experimentación. Como resultado se obtiene que en efecto los niños después de ser expuestos a estrategias de lectura, comprenden de mejor manera textos narrativos. La autora llega a la conclusión de que la propuesta experimental centrada en la aplicación de estrategias de lectura tiene efectos significativos sobre el nivel de comprensión de textos en los estudiantes escogidos.

Este pre-experimento se relaciona con el actual proyecto de investigación por su referencia metodológica que mediante el estímulo de textos narrativos, los niños mejoran su comprensión lectora. De la misma manera el presente pre-experimento busca demostrar que el grupo experimental seleccionado puede ser influenciado a la premisa propuesta por el investigador mediante el estímulo de los contenidos cinematográficos desde el arquetipo de los embaucadores, y así, aseverar la viabilidad estudios experimentales alrededor del cine.

Con este último, se cierra el apartado de los antecedentes que demuestra como anteriores investigaciones se relacionan con el presente proyecto de titulación desde la perspectiva de influencia de masas en el caso del primer antecedente, así como del arquetipo, comunicación de masas y la experimental. Por tanto, se prosigue a la argumentación de bases teóricas que comprende el actual estudio.

2.2. Bases Teóricas

En este apartado se presenta el desarrollo de los conceptos que conforma el enfoque y perspectiva de la presente investigación, esto permite sustentar o explicar el problema planteado a través de teorías existentes con el fin de sostener el argumento general del actual estudio (Arias, 2012). Por ello, se aborda todos los conceptos relacionados con el cine, sus conceptos, como este se relaciona con la sociedad y por tanto su influencia en las masas. También se contempla el arquetipo y ciertas definiciones sobre el perfil presidencial.

2.2.1. Breve reseña sobre la historia del Cine

Todo se remonta en una sociedad allá por el siglo XIX, donde la burguesía de aquel entonces busca evolucionar el realismo plástico en el seno de la Revolución Francesa, como consecuencia, nace el cine alrededor del desarrollo de la ciencia positiva, la aparición del materialismo de Marx y el realismo como una exigencia artística y filosófica mediante los progresos tecnológicos que permiten a la fotografía tanto como al fonógrafo convertirse en cine. (Gubern, 1969). Partiendo de ese argumento, se asegura que la cinematografía es un procedimiento técnico que permite contextualizar el dinamismo de la realidad visible.

Evidentemente para que el cine sea bautizado de esa manera, el tiempo que debió transcurrir fue extenso, donde varios fotógrafos que debían tener conocimientos científicos físicos para entender el comportamiento de la luz, conocimientos químicos para comprender el procedimiento de exposición de la luz y que eso se traduzca en una fotografía, fueron experimentando con las posibilidades que su oficio les ofrecía para lograr el movimiento dentro del cuadro. Aparato tras aparato vislumbraba el nacimiento del séptimo arte, pero aún faltaba algo. Cousins (2005), como varios autores más, convergen en un mismo punto en la historia el 28 de Diciembre de 1885 donde los hermanos Lumière (Auguste Marie Louis Nicolas Lumière y Louis Jean Lumière) planean presentar un proyecto en el que trabajaban desde la adolescencia llamado el cinematógrafo.

Más allá del aparato como tal, lo interesante estaba en la toma que este contenía como reza Gubern (1969):

Y, sin embargo, las diez brevísimas películas de diecisiete metros que componían los primeros programas presentados por los Lumière mostraban imágenes absolutamente vulgares e inocentes. Películas que, barajando unas pocas variantes, ofrecían temas bien prosaicos: La salida de los obreros de la fábrica Lumière (Sortie des usines Lumière à Lyon), Riña de niños (Querelle de bebés), Los fosos de las Tullerías (Bassin des Tuileries), La llegada del tren (L'arrivée d'un train en gare de La Ciotat), El regimiento (Le régiment), El herrero (Le maréchal ferrant), Partida de naipes (Partie d'écarte), Destrucción de las malas hierbas (Mauvaises herbes), La demolición de un muro (La démolition d'un mur), El mar (La mer), etc. (Gubern, 1969, p.20-21)

A pesar que las cintas con el tiempo y la humedad pueden deteriorarse y perderse, los fragmentos que presentaron los hermanos Lumière descritos en la cita textual anterior fueron recuperados y digitalizados, por lo que se pueden apreciar fácilmente en Youtube. Con esto, el ser humano emigra de las artes plásticas a las artes visuales y en movimiento para representar lo que sucede en su entorno. Los hermanos Lumière dan a luz al cine y el cinematógrafo alcanza una gran demanda comercial.

Mientras los Lumière jugaban como niños a ser los padres del séptimo arte sin saberlo, entre el público que tuvieron estaba Georges Méliès, quien impresionado por lo que veía, se vuelca de cabeza al cine pasando de la idea de grabar lo que sucede en el entorno (lo que hacían los Lumière), a grabar historias imaginarias utilizando sus habilidades como ilusionista (que era en lo que trabajaba) convirtiéndose en el *mago del cine*, como lo apodaron (Cousins, 2005). Y la historia sigue hasta la actualidad, cineasta tras cineasta probando cosas nuevas, desde los aspectos técnicos como pasar del blanco y negro al color hasta el enfoque en historias complejas para un público que cada vez pedía más.

2.2.2. Cine y sus conceptos

Es así, que definir al cine requiere de un estudio profundo en su historia, desde la fotografía, hasta la imagen en movimiento. El cine antes de ser denominado como tal, es decir una imagen en movimiento, es una historia, algo que narrar, después ese relato es trasladado a imágenes visuales y sonoras que los realizadores ordenan sistemáticamente para darle sentido mediante el lenguaje audiovisual (Perez, 2001). Asimismo agrega que:

En el cine la palabra es transformada en imagen óptica y eso nos permite asistir a una de las diversas lecturas de su contenido. Si sus realizadores logran convertir el producto cinematográfico que se obtenga en una verdadera obra de arte, entonces puede afirmarse que la imagen visual enriquecerá el alma de la escritura que le dio origen como pensamiento, como idea y como historia, y dará paso a una de sus tantas posibilidades de expresión ahora bajo la forma de otro lenguaje. (Perez, 2001, p. 12)

Entonces se puede afirmar que el cine inicia desde la historia, el relato, el objeto de querer narrar. El cine, desde el punto de vista artístico, tiene una doble realidad, como lo plantea Idoya (2007), quien declara que esta disciplina expresa un contenido comprensible y claro (dejando fuera a los cineastas experimentales), sin embargo, al ser productos artísticos de creación humana, el punto de vista del realizador siempre va a ser determinante en una obra audiovisual, por tanto, el producto cinematográfico es entendido como una unidad donde la concreción de la narrativa permitirá envolver al espectador dentro del mundo construido dentro de la obra. La conexión con el producto audiovisual se basa en la idea de vivir la película (Idoya, 2007).

En este punto cabe destacar la diferencia entre cine y film o película. El cine es la actividad de rodar lo que está en el guion, mientras que la película es el producto final listo para distribuir al público, entonces, desde esa premisa se alega que el film está constituido por un gran número de imágenes, mejor llamadas fotogramas, dispuestas en serie que al pasar a cierto ritmo, da origen a una imagen en movimiento, de esa manera se presenta bajo la forma de imagen plana delimitada por el cuadro (Aumont, 1983).

2.2.3. Características del cine

Entre las propiedades que el cine posee, está que puede ser considerado arte, un producto de consumo y también un medio de comunicación (Montaño, 2017). Asimismo, el autor mencionado describe las características del cine de la siguiente manera:

- **Representar la realidad en movimiento.-** En un principio, como ya se aclaró al principio de las bases teóricas de la presente investigación, el cine nace como la búsqueda de llevar la imagen estática al movimiento, así es como la fotografía da a luz al cine. Las primeras cintas grabadas

representaban escenas cotidianas como *la salida de los obreros de una fábrica* de los hermanos Lumière.

- **Arte.-** El cine se convierte en arte al demostrar una nueva forma de lenguaje, una fusión cuasi-perfecta entre la representación de la fotografía y la narración de una historia propia de la literatura. Estas dos disciplinas convergen en el séptimo arte por medio del lenguaje cinematográfico, también llamado lenguaje audiovisual.
- **Géneros.-** Al igual que otros tipos de arte, en especial la literatura y el teatro, el realizador puede direccionar la historia en cualquier tipo de género, sea esta comedia, drama, acción, musical, etc. El género permite también clasificar al potencial público al que va dirigido cierto producto cinematográfico.
- **Comunicación e información.-** El cine al día de hoy, representa un inmenso canal de información y comunicación para las masas. Se puede aplicar de manera directa en los documentales donde se entrega al espectador información que está apegada a la realidad con el fin de educar y explorar temas de interés para la sociedad. Desde el punto de vista indirecto se lo utiliza para propaganda política (caso Nazi) o para simplemente vender productos y servicios como Disney y sus parques temáticos después de lanzar un *blockbuster*.
- **Uso de la tecnología.-** El nacimiento del cine contempló en principio un avance tecnológico para la época con el cinematógrafo, que permitía grabar por primera vez lo que sucedía en la realidad. Desde ese momento el cine a lo largo de la historia, ha tenido que reinventarse y evolucionar según la sociedad a la que representa, con instrumentos cada vez más refinados técnicamente, la inclusión del sonido, la película a color, el cine en 3D, el cine mediante el *streaming* (siendo el más actual), etc (Montaño,2017).

2.2.4. Cortometraje

Partiendo desde los conceptos y características de cine se entiende que “los cortometrajes son films de una corta duración [...]” (Academia de las Artes y las Ciencias Cinematográficas de España, 2018, p. 1). Sin embargo, no existe una duración máxima establecida para estos productos, debido a esto, la duración

dependerá del lugar de exposición del producto, los festivales de cine tienen sus propias normas con respecto a la duración del mismo, un ejemplo es el festival de (Sundance Institute, 2020), en el cual se establece un tiempo máximo de veinte minutos. Una vez pasado este tiempo, se le considera medimetroraje.

La importancia del cortometraje es indiscutible como lo menciona Lasierra y Bonaut (2016) que consideran a este producto audiovisual como una experimentación, es decir, la posibilidad del cineasta a probarse y retarse a construir historias entendibles desde distintas formas de narración, jugando con el estilo, punto de vista, tono, ritmo, etc. Por eso desde que el cine apareció, el cortometraje es considerado como la primera forma de expresión cinematográfica y de desarrollo narrativo.

En consecuencia, el cortometraje se convierte en un archivo audiovisual tangible donde el realizador puede utilizar este producto para venderlo con mayor facilidad a una productora y posiblemente convertirlo en un largometraje, además también representa los primeros pasos de un cineasta en su desarrollo profesional, claro, si desea hacer carrera de esta actividad.

2.2.5. El cine y la sociedad

El cine y la sociedad están ligadas íntimamente, ya que este arte responde a las exigencias culturales y de cosmovisión del grupo de personas al que representa como lo propone Iadevito y Zambrini (2008):

El cine como manifestación cultural propone un modo de aproximación a la realidad con un lenguaje específico y una lógica propia, estableciendo comunidades de sentido en permanente lucha. Es decir, la narrativa cinematográfica desde una determinada cosmovisión (hegemónica o contra-hegemónica) contribuye en la disputa social por el sentido proclive a la naturalización o cuestionamiento de los valores sociales (Iadevito y Zambrini, 2008, p. 1).

Entonces, el cine como vocero de la sociedad, se puede analizar por época y por generación, sin embargo para términos de la presente investigación, se lo vincula más desde la sociedad contemporánea y moderna, así es como se expresa que:

Los estudios sobre cine agrupan diversas teorías y enfoques metodológicos, desarrolladas según las características y condiciones predominantes de producción y circulación de cada época. A grandes rasgos, podemos distinguir dos conglomerados teóricos dentro del campo de estudios sobre cine: a) los que analizan el cine de pre-guerra y, b) los que analizan el cine de post-guerra (Iadevito y Zambrini, 2008, p. 4).

Asimismo, continúa:

Será a partir de la década del '60, en coincidencia con el proceso de academización de los estudios sobre cine que ya hemos señalado, que comienzan a desarrollarse las teorías que analizan y reflexionan sobre el cine post-guerra. Las mismas se plantearon distanciarse del principio de identidad y de representación propuesto y propiciado por el realismo y, en cambio, privilegiaron la transformación del espacio de realidad y de la experiencia. En una primera instancia surgen los estudios semióticos (Barthes, Eco, Genette, entre otros) y, ya para la década del '70, surge una tendencia teórica del cine fuertemente influida por los conceptos y proposiciones del psicoanálisis (Metz). Los enfoques teóricos que amplían el campo de la reflexión sobre el cine de postguerra lo conforman los estudios narratológicos (Gaudreault & Jost), las aproximaciones basadas en la teoría de G. Deleuze, el acercamiento desde la perspectiva socio-histórico (Bürch, Sorlín, Ferro) y la mirada del feminismo. (Irigaray, De Lauretis, Kristeva, Murvey, entre otras) (Iadevito y Zambrini, 2008, p. 5)

Después de los 70's se acuñe el término de *sociedad de la información* que refiere a un tipo de organización que resalta la centralidad de las tecnologías de la información dentro de los procesos productivos dando como resultado a la globalización, en consecuencia, se observa un cambio en la posición que ocupan las actividades ligadas a la comunicación y la cultura. Este salto se traslada al cine entendiéndose con mayor énfasis como una industria por la movilización de recursos que condiciona su continuidad y por tanto su existencia (Torre, 2008).

Entonces el cine y la sociedad están históricamente vinculados porque requiere de una política de protección y fomento por parte del estado, si se considera a Hollywood y su alcance a toda América, dejando el cine Latinoamericano rezagado, sin embargo esto no sucede en la sociedad China o Hindú quienes tienen un mercado interno suficientemente grande que les permite prescindir del bombardeo cultural occidental. Es necesario mencionar que las innovaciones tecnológicas conllevan cambios en los modos de producción, distribución y exhibición del nuevo cine por medio de los nuevos formatos audiovisuales. Como resultado se obtiene que las producciones cinematográficas son más fáciles de hacer, cada vez se necesita de menos dinero para producirlas y prima el talento artístico del realizador,

siempre y cuando sea un historia que enganche, digerible y sea rápida de distribuir para su consumo (Torre, 2008).

Para entender esto, la comunicación de masas a través del cine juega un papel importante dentro de la industria cinematográfica global, donde al día de hoy todas las sociedades del mundo bombardean con el mayor contenido audiovisual que pueden al resto del planeta, y así perpetuar a través del séptimo arte, sus propia cultura y cosmovisión a otras sociedades.

2.2.6. CINE como comunicación de masas

Es evidente comprender que el cine es una herramienta poderosa para dominar culturalmente a las masas, por ende desde la industria Martel (2010) lo llama *Cultura Mainstream* que significa literalmente Cultura Dominante o Gran Público. Es lo contrario a la contracultura y tiene como objeto convertirse en la corriente cultural dominante, que pretende seducir a todo el mundo. Este término puede tener una connotación positiva porque refiere a la cultura para todos, pero también puede tener un sentido negativo desde la perspectiva de cultura barata. Siguiendo esa línea Martel (2010) afirma:

[...] Mi tema no es el arte – aunque Hollywood y Broadway también produzcan arte-, sino lo que yo denomino *cultura del mercado*. Porque las cuestiones que plantean esas industrias creativas en términos de contenidos, de *marketing* o de influencia son interesantes, aunque no lo sean las obras que producen. Permiten comprender el nuevo capitalismo cultural contemporáneo, la batalla mundial por los contenidos, el juego de los actores para ganar *soft power*, el auge de los medios del sur y la lenta revolución que estamos viviendo con internet, la aritmética de arte y el dinero, el diálogo de los contenidos y de las redes, la cuestión del modelo económico y de la creación de masas [...]. (Martel, 2010, p. 10)

Algo semejante ocurre con el enunciado que sostiene que la función social que ejerce el cine como comunicación de masas se muestra en sus presuntos efectos sobre la cultura popular y los gustos estéticos de sus públicos, que pueden ser de los más políticamente correcto, a los más vulgares, probando el aspecto negativo de la propagación de cultura barata (Lazarsfeld, 1978). A esto se suma que las industrias creativas ya no son exclusivamente estadounidenses, son un tema global, por lo que de alguna manera todos absorbemos la cultura más básica de cada sociedad.

Para contemplar de mejor manera la comunicación de masas mediante el cine, Martel (2010) establece un claro ejemplo donde pone al cine norteamericano como eje central de influencia de masas sobre América Latina, desde el uso del *seasonability* para saber el momento exacto de lanzar una película *mainstream* dependiendo de si es Navidad o San Valentín, etc., así como la estrategia de fomentar los valores y la cultura estadounidense a los Latinos para promover el comercio con ese país y a la larga asentar la bases del sueño americano. Para que estas películas se las puedan llamar de carácter *mainstream*, entre otros elementos, deben tener la inclusión del arquetipo cinematográfico.

2.2.7. Arquetipos

El cine llegó a desarrollar todo un universo artístico, para mencionar algunos ejemplos, se tiene a Hollywood, Netflix, Bollywood, etc. Entonces como se había mencionado antes, el cine responde a una realidad que vive un grupo de personas o una sociedad en base a la construcción de historias y estas deben ser verosímiles, es decir que los personajes que se presenten dentro de la trama tienen que representar decisiones reconocibles y universales por el espectador para que este las tome como reales, de tal manera que se proyecte con el relato hecho cine (Brenes 2012).

Por otro lado Navarrete-Galiano (2012) sostiene que, para que la historia se desarrolle, necesita de personajes que realicen acciones a lo largo de los acontecimientos de la trama, por eso son elementos importantes, porque permite adentrarse en la historia y el público vive a través de los personajes en un mundo inexistente que solo el cine lo puede producir. Entonces para el espectador pueda vivir al personaje a través de sus acciones en la historia, este debe tener la incorporación de arquetipos.

Un arquetipo, como lo dice Jung (1988) se trata de residuos culturales que se mantienen a través del tiempo y de las fronteras culturales, estos están incrustados en el pensamiento colectivo de la sociedad y el ser humano, al ser un animal social según la sociología, adquiere un contexto cultural determinado adquiriendo ciertas formas de pensar y experiencias. El cine reproduce eso y los convierte en patrones visuales que las personas identifican inconscientemente, proyectándose

automáticamente con ellos. En otras palabras: “las historias arquetípicas desvelan experiencias humanas universales que visten de una expresión única de una cultura específica” (Mckee, 2008, p.18).

Tomando en cuenta lo antes mencionado Rojas (2017) menciona hay dos tipos de arquetipos, desde la perspectiva psicológica y la perspectiva del guion cinematográfico.

2.2.8. Arquetipos en el cine

Como lo establece Rojas (2017), los arquetipos cinematográficos tienen una subdivisión:

Tabla 1. Tipos de arquetipos de la perspectiva psicológica del guion cinematográfico. Fuente: Elaboración propia

Inocente	Padre o Rey
Sabio	Explorador
Héroe o Guerrero	Rebelde
Mago	Amante
Hombre normal	Bromista
Embaucador	Madre o reina
Protector	Creador
Soberano	

De esta manera, se fundamentan las bases teóricas, donde se hace un recorrido desde la historia del cine, se revisa conceptos de cortometraje, características del cine, su relación con la sociedad y como este influencia en las masas a través de las diferentes recursos que ofrece el lenguaje audiovisual y la comunicación de masas, lo cual da como apertura el desglose de variables a estudiar y manipular en la presente investigación.

2.3. Sistema de Variables

Dentro de este apartado se analiza las diferentes variables que componen el actual proyecto de investigación. Se define a la variable como “(...) una característica o cualidad; magnitud o cantidad, que puede sufrir cambios, y que es objeto de

análisis, medición, manipulación o control en una investigación” (Arias, 2016, p. 57). Así se desglosa a continuación la variable dependiente e independiente respectivamente.

2.3.1. Variable Independiente

La variable independiente se define como “las causas que generan y explican los cambios en la variable dependiente. En los diseños experimentales la variable independiente es el tratamiento que se aplica y manipula en el grupo experimental.” (Arias, 2016, p. 59). Trasladado este concepto a la presente investigación se establece a los contenidos cinematográficos como variable independiente porque es, lo que el investigador está manipulando. Los cortometrajes escogidos para lo dicho son:

- a. “La gran partida de la patria” del director PNTRX, México 2014
- b. “Lleve” del grupo Guayaquileño *Los corrientes*, Ecuador 2019.

2.3.2. Variable dependiente

La variable dependiente en cambio se define como “aquellas que se modifican por acción de la variable independiente. Constituyen los efectos o consecuencias que se miden y que dan origen a los resultados de la investigación” (Arias, 2016, p.59). En el presente estudio esto correspondería a la percepción del perfil presidencial ecuatoriano, por lo que mediante la manipulación de los contenidos cinematográficos, se busca influenciar la percepción de los sujetos tratados en la experimentación.

2.4. Sistema de hipótesis

Al ser este un experimento, es necesario definir el sistema de hipótesis que se entiende como “suposiciones que expresan la posible relación entre dos o más variables, la cual se formula para responder tentativamente a un problema o pregunta de investigación.” (Arias, 2016, p.59). Partiendo de lo antes mencionado, se afirma que nos permite sospechar las posibles explicaciones a las interrogantes de la presente investigación. Por tanto se establece como hipótesis para el siguiente proyecto de investigación:

2.4.1 Hipótesis Nula

Se define a la hipótesis nula como el elemento que “niega lo supuesto en la hipótesis de investigación, En el caso de la comparación de grupos, expresa que no existen diferencias significativas entre los resultados obtenidos por éstos.” (Arias, 2016, p. 53). Entonces para el presente trabajo dicha hipótesis se interpretaría de la siguiente manera:

Ho: No existen cambios significativos en la percepción del perfil presidencial ecuatoriano después de la exposición a los contenidos basados en el arquetipo de los embaucadores.

2.4.2. Hipótesis alterna

Se conceptualiza a la hipótesis alterna como “aquellas que plantean opciones a la hipótesis de trabajo o de investigación” (Arias, 2016, p. 53). Entonces para el actual trabajo se interpretaría de la siguiente manera.

Hi: Existen cambios significativos en la percepción del perfil presidencial ecuatoriano luego de la exposición a los contenidos basados en el arquetipo de los embaucadores.

CAPÍTULO 3

METODOLOGÍA EMPLEADA

Una investigación debe comprender un desarrollo metodológico al que se le conceptualiza como un “conjunto de métodos sistemáticos, críticos y empíricos que se aplican en el estudio científico de un fenómeno” (Hernández, Fernández & Baptista 2014, p. 25). En esta sección del presente estudio se describe los pasos de carácter metodológico que fueron necesarios para realizar el estudio según los objetivos planteados.

3.1 Naturaleza de la investigación

Tomando en cuenta que el objetivo del presente estudio es determinar la influencia de los contenidos cinematográficos, esa influencia solo puede ser establecida mediante datos numéricos, por lo que la presente investigación científica se enmarca bajo un paradigma positivista, puesto que este tipo de paradigma sostiene que el único conocimiento verdadero es aquel producido por la ciencia mediante el uso de sus métodos varios como lo mencionan Dobles, Zuñiga y García (1998):

La teoría de la ciencia que sostiene el positivismo se caracteriza por afirmar que el único conocimiento verdadero es aquel que es producido por la ciencia, particularmente con el empleo de su método, en consecuencia, el positivismo asume que solo las ciencias empíricas son fuente aceptable de conocimiento. (Dobles, Zuñiga y García, 1998, pág. 1)

En cuanto al enfoque del estudio, se establece que el presente proyecto de investigación se desarrolla bajo el enfoque cuantitativo que para Hernández, Fernández y Baptista (2014) significa: “El enfoque cuantitativo (que representa, como dijimos, un conjunto de procesos) es esencial y probatorio. Cada etapa precede a la siguiente y no podemos eludir pasos” (pág. 4). Por ese motivo es importante esta postura porque en base a la hipótesis planteada anteriormente, y con la ayuda de la medición numérica, se podrá corroborar si existe o no influencia en el grupo experimental después de la exposición de los contenidos cinematográficos con la presencia del arquetipo de los embaucadores.

El nivel de la investigación refiere al alcance de la misma como lo explica Hernández y Mendoza (2010), quienes sostienen que:

Los estudios explicativos van más allá de la descripción de fenómenos, conceptos o variables o del establecimiento de relaciones entre estas; están dirigidos a responder por las causas de los eventos y fenómenos de cualquier índole (naturales, sociales, psicológicos, de salud, etc). Como su nombre lo indica, su interés se centra en explicar por qué ocurre un fenómeno y en qué condiciones se manifiesta, o por qué se relacionan dos o más variables. (Hernández y Mendoza, 2018, p. 110)

Tomando en cuenta lo antes mencionado, el presente estudio pretende buscar desde un alcance explicativo, bajo qué condiciones la influencia de masas es posible con los contenidos cinematográficos y de cómo el arquetipo influye en ello, además también permite entender cómo este fenómeno ocurre según el contexto social bajo el cual se desarrolla y por tanto, contemplar las condiciones en las que precisamente este fenómeno se manifiesta.

3.2. Diseño y Modalidad de la Investigación

Para el presente estudio el diseño con el que se trabaja es la investigación pre-experimental porque como lo explica Cook y Campbell (1986) los pre-experimentos poseen aparentemente todas las características de los experimentos verdaderos, pero sin la exhaustividad en el control de las variables. La principal diferencia con éstos estriba, según los casos, en la imposibilidad de manipular la variable independiente y/o asignar aleatoriamente los sujetos a las condiciones experimentales. Comparten con los experimentos de campo su ejecución en ambientes naturales, lo cual les otorga un escaso control. Podrían ser calificados de adaptaciones más o menos ingeniosas de los experimentos verdaderos, con el objetivo de separar los efectos debidos a la intervención de aquellos provocados por las variables no controladas.

Diseño de grupo control no equivalente con medidas antes y después. A diferencia de otros diseños al tomarse medidas antes de la aplicación del tratamiento, es posible verificar la equivalencia inicial de los grupos. Existen dos formatos básicos: a) diseños donde los sujetos son seleccionados de poblaciones que difieren en la medida de respuesta, y b) diseños de grupos intactos. (Cabré, 2012, p. 22).

Siguiendo este lineamiento, la presente investigación científica con grupo de control no equivalente basa su diseño en la medición y comparación de la variable respuesta antes y después de la exposición del sujeto a la intervención experimental, es decir un Preexperimentos con grupo control y experimental con dos mediciones pre y post.

3.3. Unidades de experimentación

En este punto, se debe describir la población y muestra bajo la cual se maneja la presente experimentación, para el presente estudio se utiliza la connotación unidades de experimentación que según Rodríguez (2011) se define como “sujeto o grupo de sujetos a los cuales se les aplicará un tratamiento” (p. 9). Para la ejecución del estudio se seleccionaron estudiantes de 20 y 21 años de edad de la Universidad Iberoamericana del Ecuador, escogidos de forma aleatoria simple por parte del investigador. Para el desarrollo del experimento se seleccionaron 30 estudiantes de los cuales se distribuirán de manera aleatoria en el grupo control y grupo experimental, es decir 15 estudiantes para el grupo experimental y 15 para el control.

3.4. Técnica de recolección de datos

Para la presente experimentación se utilizó como técnica de recolección de datos la encuesta porque se pretende obtener información que suministra un grupo o muestra de sujetos acerca de sí mismo, o en relación con un tema en particular (Arias, 2006). La encuesta se trabaja de manera escrita antes y después a la exposición de contenidos cinematográficos. Como instrumento dentro de la encuesta a emplear es el cuestionario porque se realiza de forma escrita mediante un formato de papel en base a una serie de preguntas. Además, este debe ser llenado por el encuestado sin intervención del investigador (Arias, 2006).

3.4.1 Cuestionario

Dentro de la encuesta, se plantea utilizar el cuestionario como forma de obtener la percepción del perfil presidencial de ambos grupos. Hernández, Fernández y Baptista (2014) lo definen de la siguiente manera:

Los cuestionarios se utilizan en encuestas de todo tipo (por ejemplo, para calificar el desempeño de un gobierno, conocer las necesidades de hábitat de futuros compradores de viviendas y evaluar la percepción ciudadanía sobre ciertos problemas como la inseguridad). Pero también, se implementan en otros campos. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 217)

El mismo cuestionario se aplicó en ambos grupos, experimental y control antes y después de presentar los contenidos cinematográficos, ya que así se pudo medir

los cambios de la variable después del proceso a través de las preguntas, lo cual permitió, con mayor viabilidad tabular la información. El cuestionario es de 22 preguntas politómicas, es decir, preguntas abiertas con varias opciones acerca de los contenidos cinematográficos expuestos en la experimentación (Ver Anexo 1).

3.5. Validez y confiabilidad

3.5.1. Validez

Dentro del presente proyecto de investigación es necesario determinar si el instrumento está midiendo lo que debe medir, por ese motivo Hernández, Fernández y Baptista (2014) definen a la validez como:

La validez, en términos generales, se refiere al grado en que un instrumento mide realmente la variable que pretende medir. Por ejemplo, un instrumento válido para medir la inteligencia debe medir la inteligencia y no la memoria. Un método para medir el rendimiento bursátil tiene que medir precisamente esto y no la imagen de una empresa. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 217)

Bajo este criterio, la variable a ser medida fue el perfil presidencial ecuatoriano. Seguidamente, se estableció la validez de contenido que, tomando las palabras de Hernández, Fernández y Baptista (2014) lo definen como:

La validez de contenido se refiere al grado en que un instrumento refleja dominio específico de contenido de lo que se mide. Es el grado en el que la medición representa al concepto o variable medida. Por ejemplo, una prueba de operaciones aritméticas no tendrá validez de contenido si incluyera solo problemas de resta y excluyera problemas de suma, multiplicación o división. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 217)

Tomando lo antes mencionado, el instrumento de medición requiere tener representados a todos o a la mayoría de los componentes del dominio de contenido. En este caso la variable, que sería el perfil presidencial ecuatoriano, es abarcada en todas sus dimensiones mediante la operacionalización de la variable, la cual permitió generar un instrumento acorde al dominio del contenido de la variable.

Continuando, para la validez del presente proyecto de investigación, este instrumento fue evaluado por varios expertos, especialistas en el área de producción audiovisual y en metodología. Los cuales determinaron la credibilidad del mismo mediante la verificación y concordancia de los objetivos de la investigación con las preguntas del cuestionario planteados en la encuesta. Esto lo

realizaron a partir de varias matrices de observación que median parámetros cualitativo del instrumento. En este sentido los resultados de esta evaluación fueron positivos y eficientes ya que existió correlación de las preguntas con la variable medida.

3.5.2. Confiabilidad

Para la presente investigación la confiabilidad es de vital importancia porque permite entender si la aplicación repetida al mismo sujeto(s) produce resultados similares, como lo explica Hernández, Fernández y Baptista (2014): “La confiabilidad de un instrumento se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales” (p. 200). Dicho esto, luego se aplicó a una muestra piloto para determinar su confiabilidad por medio de la prueba de consistencia interna Alfa de Cronbach obteniendo como resultado 0,88 lo que representa una confiabilidad alta.

3.6. Procedimiento del experimento

Para el proceso de investigación en primer lugar se estableció la selección del grupo de estudio comprendido por 30 personas, 15 de ellas al grupo experimental y otras 15 al grupo control, mediante el instrumento de recolección de datos con ayuda de la Operacionalización de la variable se aplicó el Pre-test y se obtuvo la percepción presidencial de cada grupo.

En lo que respecta a la aplicación del experimento se seleccionaron dos productos audiovisuales que corresponden a:

- a. “La gran partida de la patria” del director PNTRX, México 2014
- b. “Lleve” del grupo Guayaquileño *Los corrientes*, Ecuador 2019.

La primera historia se relaciona con el criterio de experimentación de la presente investigación porque relata sobre cómo mediante la corrupción y el embaucamiento la imagen del perfil presidencial mexicano está deteriorada y corrompida. Por otro lado, la segunda historia se relaciona con este estudio porque narra y contempla a los grupos de personas dentro del gobierno ecuatoriano como tramposos y

embaucadores utilizando todo tipo de estrategia política o económica para lograr lo que quieren.

El siguiente procedimiento fue la aplicación del Post-test, para medir si hubo cambios en la percepción del perfil presidencial ecuatoriano después de la exposición de los contenidos cinematográficos seleccionados. Para cumplir con lo antes mencionado, es importante tener en cuenta que se utilizaron diferentes técnicas estadísticas.

3.7. Técnicas para análisis de datos

Una vez planteadas las acciones para cumplir con los objetivos de la investigación, llega el momento de seleccionar las técnicas e instrumentos de recolección de datos necesarios para responder la postulación que aborda el planteamiento del problema e ir en correspondencia con el diseño de la investigación. En este sentido de ideas “Se entiende por técnica de investigación, al procedimiento o forma particular de obtener datos o información. Son particulares y específicas de una disciplina, por lo que sirven de complemento al método científico, el cual posee una aplicabilidad genera” (Arias, 2012, pág. 67). Para el presente estudio se aplicó estadística descriptiva y para la verificación de hipótesis se asumió un p valor de 0,05, es decir un 95% de confianza siendo lo sugerido para ciencias sociales, lo que sirvió para la interpretación de la prueba de independencia Chi Cuadrado.

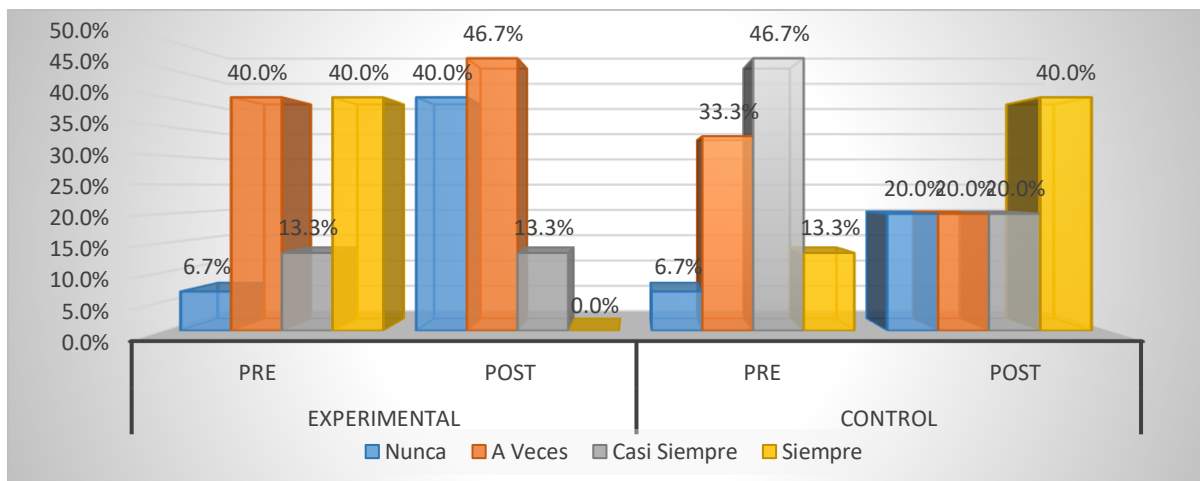
CAPITULO 4

RESULTADOS E INTERPRETACIÓN

Tomando en cuenta que se realizaron encuestas compuestas por 22 preguntas al grupo experimental y al grupo control en modalidad pre y post, donde al grupo experimental se le expuso a los contenidos cinematográficos mientras que al grupo control no. En este apartado, se presentan los resultados con sus respectivas interpretaciones para determinar si existen diferencias significativas entre cada momento de la medición, como se muestra a continuación:

Tabla 1. Item N°1 Pre y Post. **Fuente:** Base de datos SPSS. **Elaborado por:** Aroca (2021)

1. Cuándo los presidentes de la Republica realizan una transmisión en vivo, ¿Se le hace fácil comprender el mensaje?									
	Experimental				Control				
	Pre		Post		Pre		Post		
	F	F%	F	F%	F	F%	F	F%	
Nunca	1	6,7%	6	40,0%	1	6,7%	3	20,0%	
A Veces	6	40,0%	7	46,7%	5	33,3%	3	20,0%	
Casi Siempre	2	13,3%	2	13,3%	7	46,7%	3	20,0%	
Siempre	6	40,0%	0	0,0%	2	13,3%	6	40,0%	
Total	15	100%	15	100%	15	100%	15	100%	
Media	2,87		1,73		2,67		2,80		
Desviación Estándar	1,060		0,704		0,816		1,207		
Prueba Chi Cuadrado	4,345				16,714				
Sig. Asintótica	0,630				0,053				



Gráfica 1. Item N°1 Pre y Post. Fuente: Base de datos SPSS. **Elaborado por:** Aroca (2021)

En base a la tabla y gráfico anteriores correspondientes a la pregunta 1 que hace referencia a ***Cuándo los presidentes de la República realizan una transmisión en vivo, ¿Se le hace fácil comprender el mensaje?***, se obtuvo en el Pre del grupo experimental el 40% de los encuestados respondieron Siempre, mientras que otro 40% respondió A veces. En el Post en cambio el 40% de los encuestados respondieron Nunca, mientras que otro 46,7% respondió A veces. Este cambio de posturas pasando del 40% (Siempre) en el Pre al 40% (Nunca) en el Post muestra que en efecto existe una influencia en la percepción de los sujetos de experimentación.

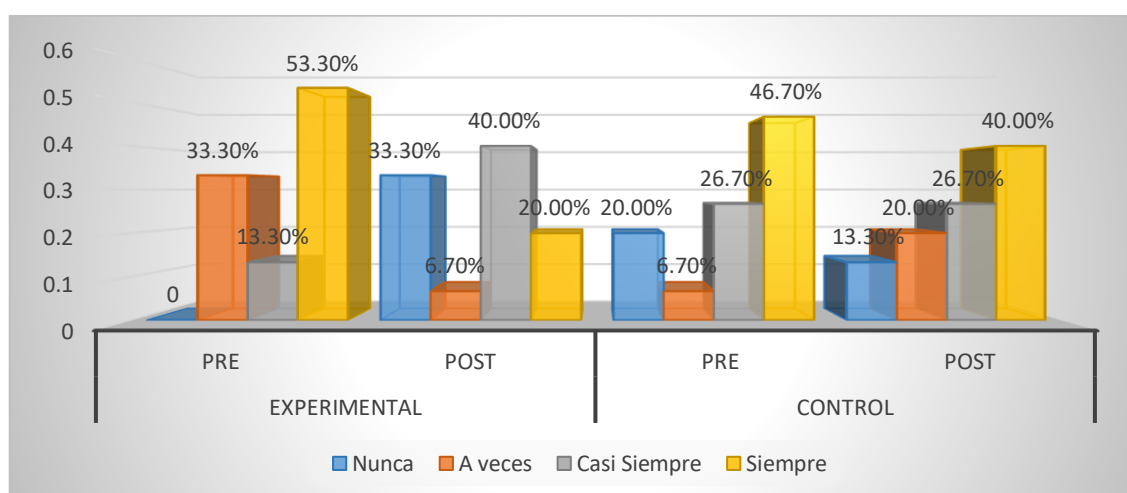
Con respecto al grupo control se obtuvo en el Pre que el 46,7% de los encuestados respondieron Casi Siempre, mientras que otro 33,3% respondió A veces. En el Post en cambio el 40% de los encuestados respondieron Siempre mientras el otro 60% se repartió equitativamente en 20% para el resto de opciones (Casi siempre, A veces, Nunca).

En lo que respecta al análisis de las medias de las puntuaciones se obtuvo en el grupo experimental una media de 2,87 puntos en el pre y en el post 1,73 puntos lo que demuestra una disminución luego de la exposición al contenido cinematográfico, y en el caso del grupo control se mantuvo una similitud en cada medición con una media en el pre de 2,67 puntos y en el post de 2,80 puntos. En lo que concierne a la prueba Chi Cuadrado se interpreta que no existe suficiente evidencia estadística para determinar que la diferencia es significativa porque en

ambos casos el p valor es mayor a 0,05 (Exp.: $X^2 = 4,345$; $p=0,630$ y Control: $X^2 = 16,714$; $p=0,053$)

Tabla 2. Item N°2 Pre y Post. **Fuente:** Base de datos SPSS. **Elaborado por** Aroca (2021)

2. ¿Elige el candidato por el cual votar según la forma en la que estos piensan?								
	Experimental				Control			
	Pre		Post		Pre		Post	
	F	F%	F	F%	F	F%	F	F%
Nunca	0	0.0%	5	33,3%	3	20,0%	2	13,3%
A Veces	5	33,3%	1	6,7%	1	6,7%	3	20,0%
Casi Siempre	2	13,3%	6	40,0%	4	26,7%	4	26,7%
Siempre	8	53,3%	3	20,0%	7	46,7%	6	40,0%
Total	15	100,0%	15	100,0%	15	100,0%	15	100,0%
Media	3,20		2,47		3,00		2,93	
Desviación Estándar	0,941		1,187		1,195		1,100	
Prueba Chi Cuadrado	7,650				16,488			
Sig. Asintótica	0,265				0,057			



Gráfica 2. Item N°2 Pre y Post. **Fuente:** Base de datos SPSS. **Elaborado por:** Aroca (2021)

En base a la tabla y gráfico anteriores correspondientes a la pregunta 2 que hace referencia a *¿Elige el candidato por el cual votar según la forma en la que estos piensan?*, se obtuvo en el Pre del grupo experimental que el 53,30% de los

encuestados respondieron Siempre, mientras que otro 33,30% respondió A veces. En el Post en cambio el 40% de los encuestados respondieron Casi Siempre, mientras que otro 33,30% respondió Nunca. Este cambio de posturas pasando del 0% (Nunca) en el Pre al 33,30% (Nunca) en el Post muestra que en efecto existe una influencia en la percepción de los sujetos de experimentación debido a que estos ya no sienten identificados con las formas de pensamiento de sus políticos allegados.

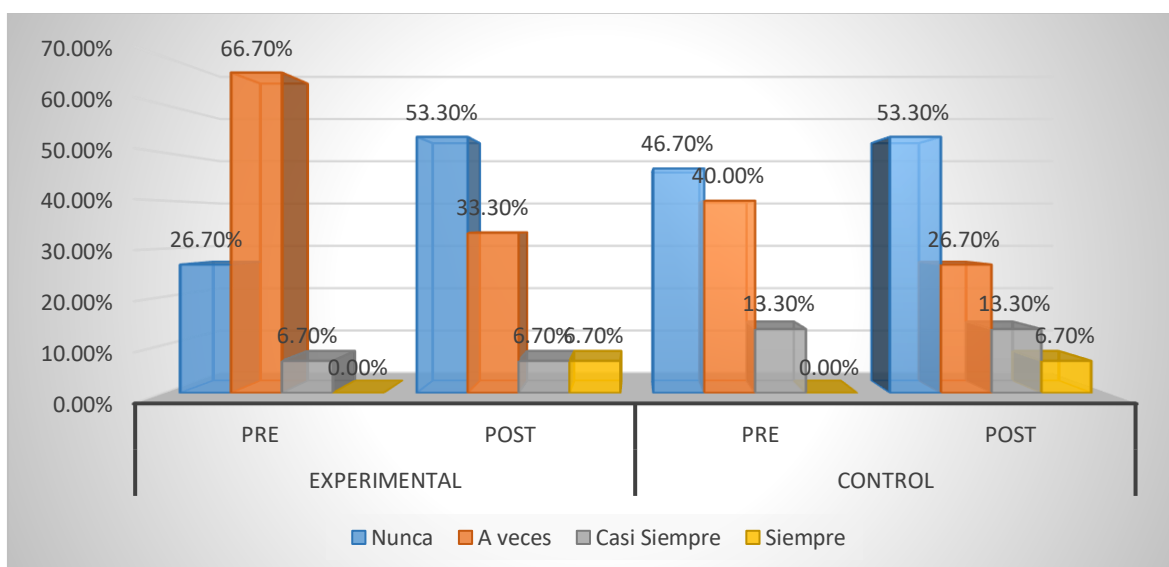
Con respecto al grupo control se obtuvo en el Pre que el 46,70% de los encuestados respondieron Siempre, mientras que otro 26,70% respondió Casi Siempre. En el Post en cambio el 40% de los encuestados respondieron Siempre mientras el otro 26,70% respondió Casi Siempre. A diferencia del grupo experimental, el grupo control en esta pregunta refleja un mínimo cambio de posturas en el Post por varios posibles aspectos como nuevas percepciones socioculturales (contexto familiar, networking, contexto laboral, etc.) adquiridas mientras se aplicaba la exposición de los contenidos cinematográficos al grupo experimental.

En lo que respecta al análisis de las medias de las puntuaciones se obtuvo en el grupo experimental una media de 3,20 puntos en el pre y en el post 2,47 puntos lo que demuestra una disminución luego de la exposición al contenido cinematográfico, en el caso del grupo control existe una variación pequeña en el post con una media en el pre de 3,00 puntos y en el post de 2,93 puntos. En lo que concierne a la prueba Chi Cuadrado se interpreta que no existe suficiente evidencia estadística para determinar que la diferencia es significativa porque en ambos caso el p valor es mayor a 0,05 (Exp.: $X^2 = 7,650$; $p=0,265$ y Control: $X^2 = 16,488$; $p=0,057$)

Tabla 3. Item N°3 Pre y Post. **Fuente:** Base de datos SPSS. **Elaborado por** Aroca (2021)

3. ¿Considera usted que los presidentes de la Republica son receptivos con las ideas del pueblo?								
Experimental					Control			
Pre		Post			Pre		Post	
F	F%	F	F%	F	F%	F	F%	

Nunca	4	26,7%	8	53,3%	7	46,7%	8	53,3%
A Veces	10	66,7%	5	33,3%	6	40,0%	4	26,7%
Casi Siempre	1	6,7%	1	6,7%	2	13,3%	2	13,3%
Siempre	0	0,0%	1	6,7%	0	0,0%	1	6,7%
Total	15	100,0%	15	100,0%	15	100,0%	15	100,0%
Media	1,80		1,67		1,67		1,73	
Desviación Estándar	0,561		0,900		0,724		0,901	
Prueba Chi Cuadrado	15,956				8,482			
Sig. Asintótica	0,014				0,205			



Gráfica 3. Item N°3 Pre y Post. **Fuente:** Base de datos SPSS. **Elaborado por:** Aroca (2021)

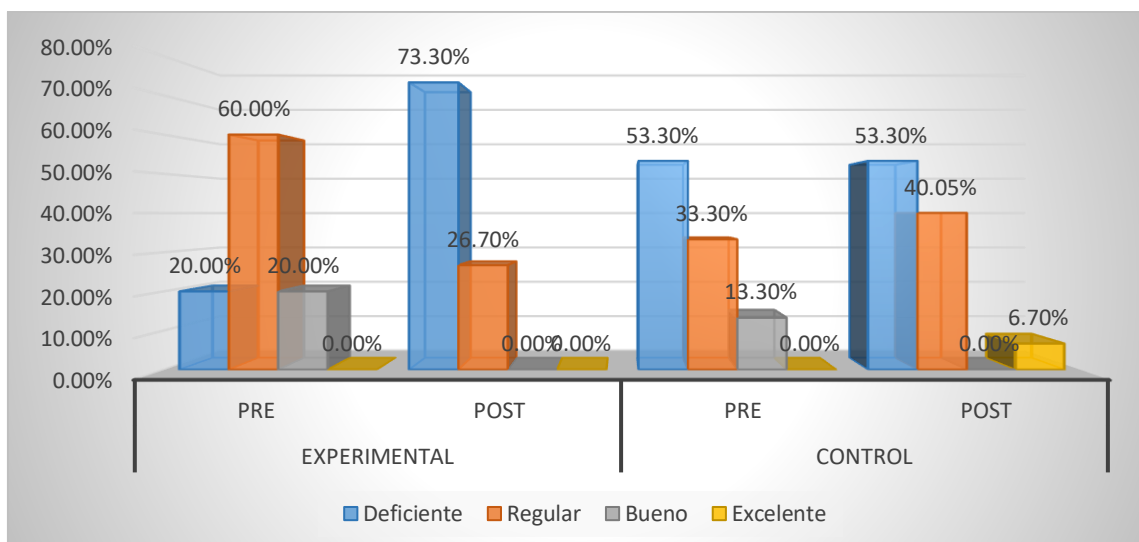
En base a la tabla y gráfico anteriores correspondientes a la pregunta 3 que hace referencia a *¿Considera usted que los presidentes de la Republica son receptivos con las ideas del pueblo?*, se obtuvo en el Pre del grupo experimental que el 66,70% de los encuestados respondieron A veces, mientras que otro 26,70% respondió Nunca. En el Post en cambio el 53,30% de los encuestados respondieron Nunca, mientras que otro 33,30% respondió A veces. Este cambio de posturas pasando del 26,70% (Nunca) en el Pre al 53,30% (Nunca) en el Post muestra que en efecto existe una influencia en la percepción de los sujetos de experimentación. Con respecto al grupo control se obtuvo en el Pre que el 46,70% de los encuestados respondieron Nunca, mientras que otro 40% respondió A veces. En el Post en

cambio el 53,30% de los encuestados respondieron Nunca mientras el otro 26,70% respondió A veces.

En lo que respecta al análisis de las medias de las puntuaciones se obtuvo en el grupo experimental una media de 1,80 puntos en el pre y en el post 1,67 puntos lo que demuestra una disminución luego de la exposición al contenido cinematográfico, en el caso del grupo control existe una variación pequeña de aumento en el post con una media en el pre de 1,67 puntos y en el post de 1,73 puntos. En lo que concierne a la prueba Chi Cuadrado se interpreta que en efecto existe suficiente evidencia estadística para determinar que la diferencia es significativa porque en el grupo experimental p valor es menor a 0,05 (Exp.: $X^2 = 15,956$; $p=0,014$) y en el grupo control p valor es mayor a 0,05 (Control: $X^2 = 8,482$; $p=0,205$)

Tabla 4. Item N°4 Pre y Post. **Fuente:** Base de datos SPSS. **Elaborado por** Aroca (2021)

4. ¿Cómo considera usted que es el desempeño en lo que respecta a la dirección del país que han realizado los últimos presidentes?									
	Experimental				Control				
	Pre		Post		Pre		Post		
	F	F%	F	F%	F	F%	F	F%	
Nunca	3	20,0%	11	73,3%	8	53,3%	8	53,3%	
A Veces	9	60,0%	4	26,7%	5	33,3%	6	40,05	
Casi Siempre	3	20,0%	0	0.0%	2	13,3%	0	0.0%	
Siempre	0	0.0%	0.	0.0%	0	0.0%	1	6,7%	
Total	15	100,0%	15	100,0%	15	100,0%	15	100,0%	
Media	2,00		1,27		1,60		1,60		
Desviación Estándar	0,655		0,458		0,737		0,828		
Prueba Chi Cuadrado	3,636				7,797				
Sig. Asintótica	0,162				0,099				



Gráfica 4. Item N°4 Pre y Post. Fuente: Base de datos SPSS. **Elaborado por:** Aroca (2021)

En base a la tabla y gráfico anteriores correspondientes a la pregunta 4 que hace referencia a ***¿Cómo considera usted que es el desempeño en lo que respecta a la dirección del país que han realizado los últimos presidentes?***, se obtuvo en el Pre del grupo experimental que el 60% de los encuestados respondieron Regular, mientras que otro 40% se dividió de forma equitativa para Deficiente (20%) y Bueno (20%). En el Post en cambio el 73,30% de los encuestados respondieron Deficiente, mientras que otro 26,70% respondió Regular. Este cambio de posturas pasando del 20% (Deficiente) en el Pre al 73,30% (Deficiente) en el Post muestra que en efecto existe una extensa influencia en la percepción de los sujetos de experimentación.

Con respecto al grupo control se obtuvo en el Pre que el 53,30% de los encuestados respondieron Deficiente, mientras que otro 33,30% respondió Regular. En el Post se mantiene la tendencia del 53,30% de los encuestados que respondieron Deficiente mientras otro 40,05% respondió Regular.

En lo que respecta al análisis de las medias de las puntuaciones se obtuvo en el grupo experimental una media de 2,00 puntos en el pre y en el post 1,27 puntos lo que demuestra una disminución luego de la exposición al contenido cinematográfico, en el caso del grupo control existe una igualdad con una media en el pre de 1,60 puntos y en el post de 1,60 puntos. En lo que concierne a la prueba Chi Cuadrado se interpreta que no existe suficiente evidencia estadística para

determinar que la diferencia es significativa porque en ambos casos el p valor es mayor a 0,05 (Exp.: $X^2 = 3,636$; $p=0,162$ y Control: $X^2 = 7,797$; $p=0,099$).

Tabla 5. Item N°5 Pre y Post. **Fuente:** Base de datos SPSS. **Elaborado por** Aroca (2021)

5. ¿Cómo califica usted la habilidad de los últimos presidentes de la Republica para escoger su equipo de trabajo?								
	Experimental				Control			
	Pre		Post		Pre		Post	
	F	F%	F	F%	F	F%	F	F%
Nunca	4	26,7%	10	66,7%	8	53,3%	8	53,3%
A Veces	10	66,7%	5	33,3%	6	40,0%	6	40,0%
Casi Siempre	1	6,7%	0	0.0%	1	6,7%	0	0.0%
Siempre	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	6,7%
Total	15	100,0%	15	100,0%	15	100,0%	15	100,0%
Media	1,80		1,33		1,53		1,60	
Desviación Estándar	0,561		0,488		0,640		0,828	
Prueba Chi Cuadrado	8,400				5,200			
Sig. Asintótica	0,015				0,074			

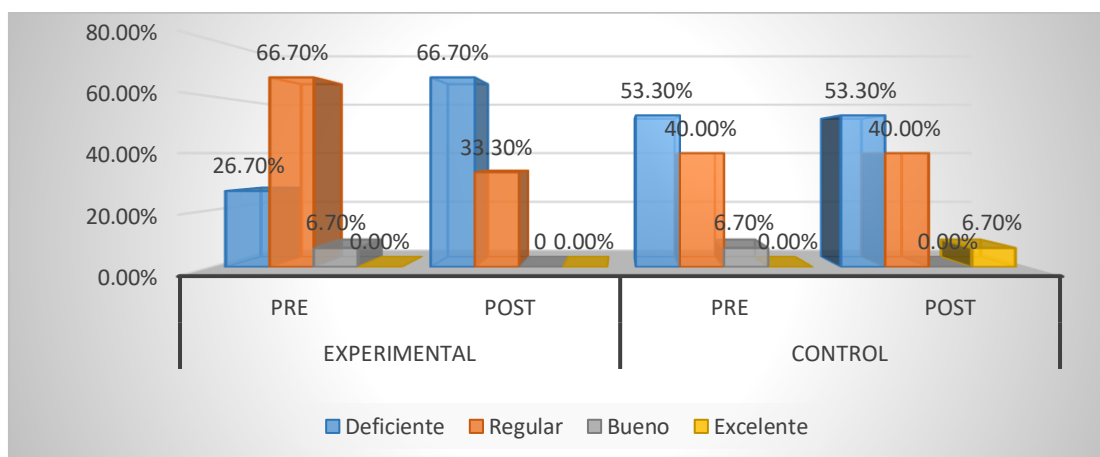


Gráfico 5. Item N°5 Pre y Post. **Fuente:** Base de datos SPSS. **Elaborado por:** Aroca (2021)

En base a la tabla y gráfico anteriores correspondientes a la pregunta 5 que hace referencia a *¿Cómo califica usted la habilidad de los últimos presidentes de la Republica para escoger su equipo de trabajo?*, se obtuvo en el Pre del grupo experimental que el 66,70% de los encuestados respondieron Regular, mientras que otro 26,70% respondió Deficiente. En el Post en cambio el 66,70% de los

encuestados respondieron Deficiente, mientras que otro 33,30% respondió Regular. Este cambio de posturas pasando del 26,70% (Deficiente) en el Pre al 66,70% (Deficiente) en el Post muestra que en efecto existe una extensa influencia en la percepción de los sujetos de experimentación.

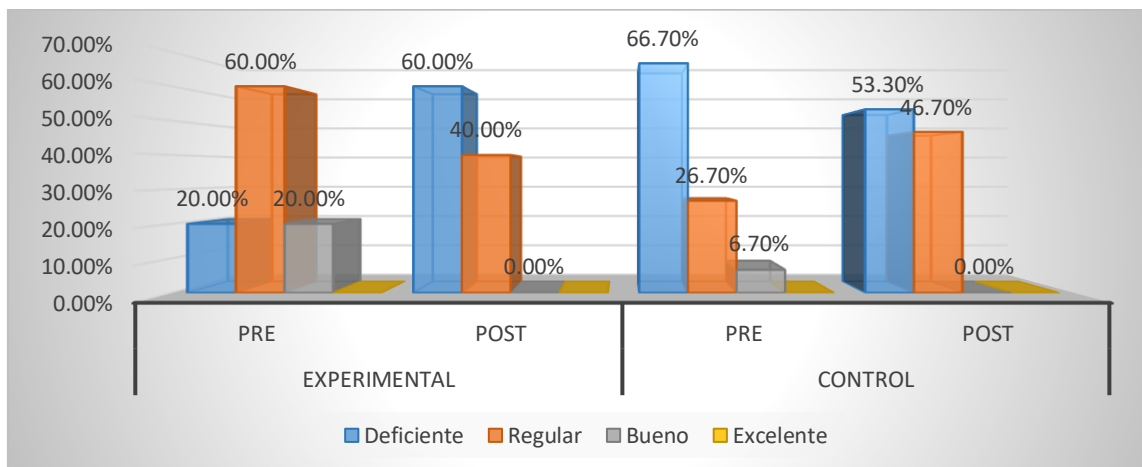
Con respecto al grupo control se obtuvo en el Pre que el 53,30% de los encuestados respondieron Deficiente, mientras que otro 40% respondió Regular. En el Post se mantiene la tendencia del 53,30% de los encuestados que respondieron Deficiente mientras otro 40,00% respondió Regular.

En lo que respecta al análisis de las medias de las puntuaciones se obtuvo en el grupo experimental una media de 1,80 puntos en el pre y en el post 1,33 puntos lo que demuestra una disminución luego de la exposición al contenido cinematográfico, en el caso del grupo control existe una variación pequeña de aumento en el post con una media en el pre de 1,53 puntos y en el post de 1,60 puntos. En lo que concierne a la prueba Chi Cuadrado se interpreta que en efecto existe suficiente evidencia estadística para determinar que la diferencia es significativa porque en el grupo experimental el p valor es menor a 0,05 (Exp.: $X^2 = 8,400$; $p=0,015$) y en el grupo control el p valor es mayor a 0,05 (Control: $X^2 = 5,200$; $p=0,074$).

Tabla 6. Item N°6 Pre y Post. **Fuente:** Base de datos SPSS. **Elaborado por** Aroca (2021)

6. ¿Cómo califica usted la capacidad de los presidentes para coordinar los entes públicos de la sociedad Ecuatoriana?									
	Experimental				Control				
	Pre		Post		Pre		Post		
	F	F%	F	F%	F	F%	F	F%	
Nunca	3	20,0%	9	60,0%	10	66,7%	8	53,3	
A Veces	9	60,0%	6	40,0%	4	26,7%	7	46,7	
Casi Siempre	3	20,0%	0	0.0%	1	6,7%	0	0.0	
Siempre	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0	0	0.0	
Total	15	100.0%	15	100,0%	15	100,0%	15	100,0%	
Media	2,00		1,40		1,40		1,47		
Desviación Estándar	0,655		0,507		0,632		0,516		

Prueba Chi Cuadrado	1,111	5,357
Sig. Asintótica	0,574	0,069



Gráfica 6. Item N°6 Pre y Post. **Fuente:** Base de datos SPSS. **Elaborado por:** Aroca (2021)

En base a la tabla y gráfico anteriores correspondientes a la pregunta 6 que hace referencia a *¿Cómo califica usted la capacidad de los presidentes para coordinar los entes públicos de la sociedad Ecuatoriana?*, se obtuvo en el Pre del grupo experimental que el 60% de los encuestados respondieron Regular, mientras que otro 20% respondió Deficiente. En el Post en cambio el 60% de los encuestados respondieron Deficiente, mientras que otro 40% respondió Regular. Este cambio de posturas pasando del 20% (Deficiente) en el Pre al 60% (Deficiente) en el Post muestra que en efecto existe una considerable influencia en la percepción de los sujetos de experimentación.

Con respecto al grupo control se obtuvo en el Pre que el 66,70% de los encuestados respondieron Deficiente, mientras que otro 26,70% respondió Regular. En el Post el 53,30% de los encuestados respondieron Deficiente mientras otro 46,70% respondió Regular.

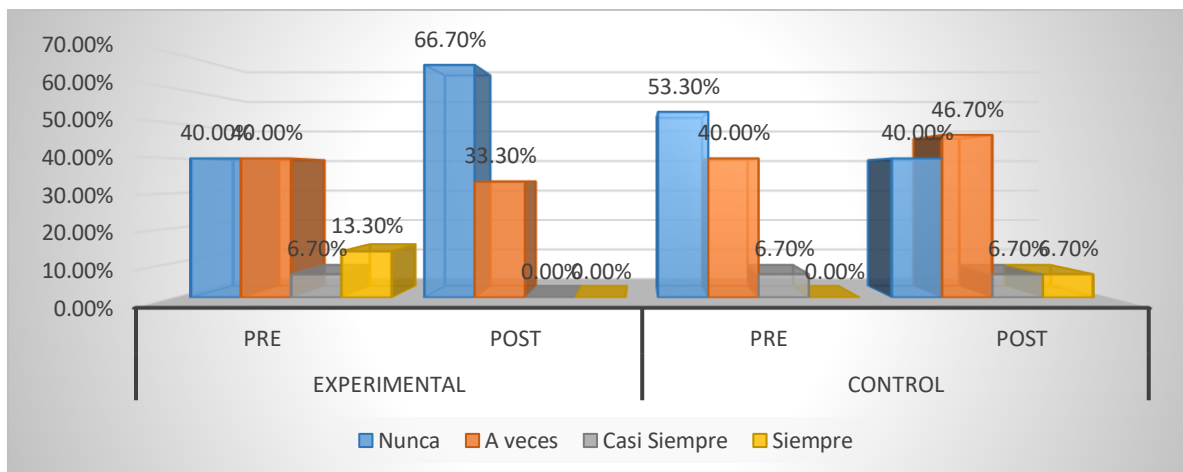
En lo que respecta al análisis de las medias de las puntuaciones se obtuvo en el grupo experimental una media de 2,00 puntos en el pre y en el post 1,40 puntos lo que demuestra una disminución luego de la exposición al contenido cinematográfico, y en el caso del grupo control existe una variación pequeña de aumento con una media en el pre de 1,40 puntos y en el post de 1,47 puntos. En lo

que concierne a la prueba Chi Cuadrado se interpreta que no existe suficiente evidencia estadística para determinar que la diferencia es significativa porque en ambos casos el p valor es mayor a 0,05 (Exp.: $X^2 = 1,111$; $p=0,574$ y Control: $X^2 = 5,357$; $p=0,069$).

A diferencia del grupo experimental, el grupo control (donde no se expusieron los contenidos cinematográficos) cambia de posturas en el Post por varios posibles aspectos como nuevas percepciones socioculturales (contexto familiar, networking, contexto laboral, etc.) adquiridas mientras se aplicaba la exposición de los contenidos cinematográficos al grupo experimental.

Tabla 7. Item N°7 Pre y Post. **Fuente:** Base de datos SPSS. **Elaborado por** Aroca (2021)

7. ¿Considera usted que la máxima autoridad del Ecuador maneja efectivamente los datos que se derivan de sus funciones (salud, educación, empleo, economía, etc.)?									
	Experimental				Control				
	Pre		Post		Pre		Post		
	F	F%	F	F%	F	F%	F	F%	
Nunca	6	40,0%	10	66,7%	8	53,3%	6	40,0%	
A Veces	6	40,0%	5	33,3%	6	40,0%	7	46,7%	
Casi Siempre	1	6,7%	0	0,0%	1	6,7%	1	6,7%	
Siempre	2	13,3%	0	0,0%	0	0,0%	1	6,7%	
Total	15	100,0%	15	100,0%	15	100,0%	15	100,0%	
Media	1,93		1,33		1,53		1,80		
Desviación Estándar	1,033		0,488		0,640		0,862		
Prueba Chi Cuadrado	0,750				4,524				
Sig. Asintótica	0,861				0,606				



Gráfica 7. Item N°7 Pre y Post. **Fuente:** Base de datos SPSS. **Elaborado por:** Aroca (2021)

En base a la tabla y gráfico anteriores correspondientes a la pregunta 7 que hace referencia a **¿Considera usted que la máxima autoridad del Ecuador maneja efectivamente los datos que se derivan de sus funciones (salud, educación, empleo, economía, etc.)?**, se obtuvo una concordancia en los valores del Pre para el grupo experimental con un 40% para Nunca y 40% para A veces. En el Post en cambio el 66,70% de los encuestados respondieron Nunca, mientras que otro 33,30% respondió A veces. Este cambio de posturas pasando del 40% (Siempre) en el Pre al 66,70% (Nunca) en el Post muestra que en efecto existe una influencia en la percepción de los sujetos de experimentación.

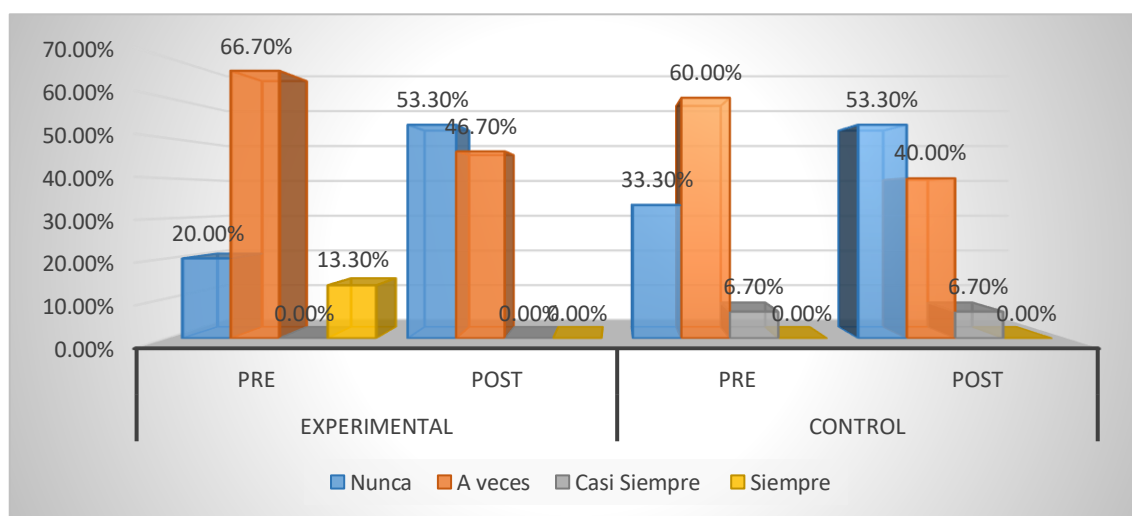
Con respecto al grupo control se obtuvo en el Pre que el 53,30% de los encuestados respondieron Nunca, mientras que otro 40% respondió A veces. En el Post en cambio el 40% de los encuestados respondieron Nunca mientras el otro 46,70% respondió A veces.

En lo que respecta al análisis de las medias de las puntuaciones se obtuvo en el grupo experimental una media de 1,93 puntos en el pre y en el post 1,33 puntos lo que demuestra una disminución luego de la exposición al contenido cinematográfico, y en el caso del grupo control se observa un aumento con una media en el pre de 1,53 puntos y en el post de 1,80 puntos. En lo que concierne a la prueba Chi Cuadrado se interpreta que no existe suficiente evidencia estadística para determinar que la diferencia es significativa porque en ambos caso el p valor es mayor a 0,05 (Exp.: $X^2 = 0,750$; $p=0,861$ y Control: $X^2 = 4,524$; $p=0,606$)

A diferencia del grupo experimental, el grupo control cambia de posturas en el Post, entorno a un positivismo mínimo por varios posibles aspectos como nuevas percepciones socioculturales (contexto familiar, networking, contexto laboral, etc.) adquiridas mientras se aplicaba la exposición de los contenidos cinematográficos al grupo experimental.

Tabla 8. Item N°8 Pre y Post. **Fuente:** Base de datos SPSS. **Elaborado por** Aroca (2021)

8. ¿Considera usted que los presidentes del Ecuador son objetivos con las decisiones que toman?									
	Experimental				Control				
	Pre		Post		Pre		Post		
	F	F%	F	F%	F	F%	F	F%	
Nunca	3	20,0%	8	53,3%	5	33,3%	8	53,3%	
A Veces	10	66,7%	7	46,7%	9	60,0%	6	40,0%	
Casi Siempre	0	0.0%	0	0.0%	1	6,7%	1	6,7%	
Siempre	2	13,3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	
Total	15	100,0%	15	100,0%	15	100,0%	15	100,0%	
Media	2,07		1,47		1,73		1,53		
Desviación Estándar	0,884		0,516		0,594		0,640		
Prueba Chi Cuadrado	0,268				16,000				
Sig. Asintótica	0,875				0,093				



Gráfica 8. Item N°8 Pre y Post. **Fuente:** Base de datos SPSS. **Elaborado por:** Aroca (2021)

En base a la tabla y gráfico anteriores correspondientes a la pregunta 8 que hace referencia a **¿Considera usted que los presidentes del Ecuador son objetivos con las decisiones que toman?**, se obtuvo en el Pre del grupo experimental que el 20% de los encuestados respondieron Nunca, mientras que otro 66,70% respondió A veces. En el Post en cambio el 53,30% de los encuestados respondieron Nunca, mientras que otro 46,7% respondió A veces. Este cambio de posturas pasando del 20% (Nunca) en el Pre al 53,30% (Nunca) en el Post muestra que en efecto existe una influencia en la percepción de los sujetos de experimentación.

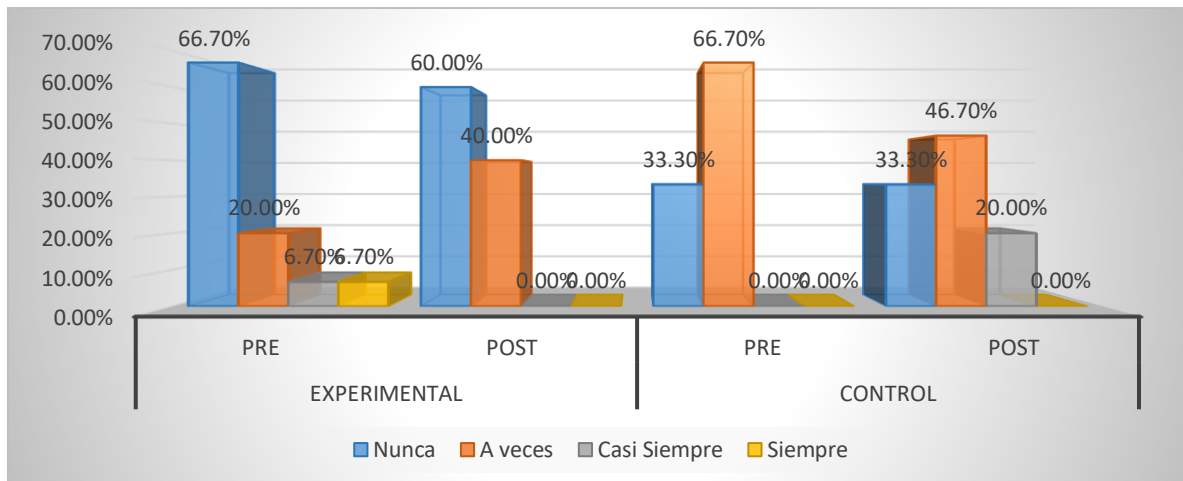
Con respecto al grupo control se obtuvo en el Pre que el 33,3% de los encuestados respondieron Nunca, mientras que otro 60% respondió A veces. En el Post en cambio el 53,30% de los encuestados respondieron Nunca mientras el otro 40% respondió A veces.

En lo que respecta al análisis de las medias de las puntuaciones se obtuvo en el grupo experimental una media de 2,07 puntos en el pre y en el post 1,47 puntos lo que demuestra una disminución luego de la exposición al contenido cinematográfico, y en el caso del grupo control se observa de igual forma una disminución con una media en el pre de 1,73 puntos y en el post de 1,53 puntos. En lo que concierne a la prueba Chi Cuadrado se interpreta que no existe suficiente evidencia estadística para determinar que la diferencia es significativa porque en el grupo experimental el p valor es mayor a 0,05 (Exp.: $X^2 = 0,268$; $p=0,875$) y en el grupo control el p valor es mayor a 0,05 (Control: $X^2 = 16,000$; $p=0,093$)

Tabla 9. Item N°9 Pre y Post. **Fuente:** Base de datos SPSS. **Elaborado por** Aroca (2021)

9. ¿Cree usted que el presidente actual de la República del Ecuador toma decisiones pensando en el beneficio de todos los sectores de la sociedad?									
	Experimental				Control				
	Pre		Post		Pre		Post		
	F	F%	F	F%	F	F%	F	F%	
Nunca	10	66,7%	9	60,0%	5	33,3%	5	33,3%	
A Veces	3	20,0%	6	40,0%	10	66,7%	7	46,7%	
Casi Siempre	1	6,7%	0	0,0%	0	0,0%	3	20,0%	

Siempre	1	6,7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Total	15	100,0%	15	100,0%	15	100,0%	15	100,0%
Media	1,53		1,40		1,67		1,87	
Desviación Estándar	0,915		0,507		0,488		0,743	
Prueba Chi Cuadrado	14,600				1,667			
Sig. Asintótica	0,002				0,197			



Gráfica 9. Item N°9 Pre y Post. **Fuente:** Base de datos SPSS. **Elaborado por:** Aroca (2021)

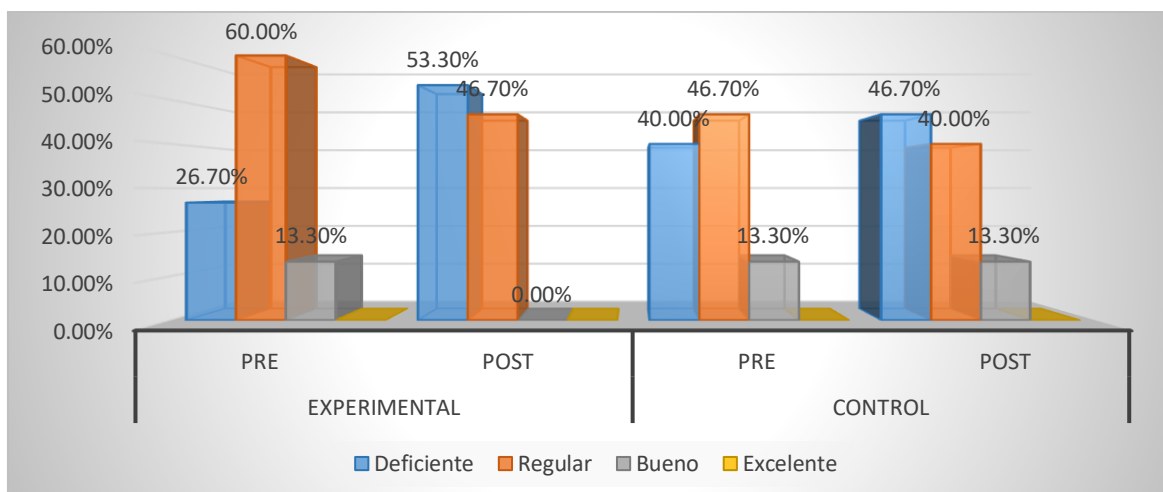
En base a la tabla y gráfico anteriores correspondientes a la pregunta 9 que hace referencia a *¿Cree usted que el presidente actual de la República del Ecuador toma decisiones pensando en el beneficio de todos los sectores de la sociedad?*, se obtuvo en el Pre del grupo experimental que el 66,70% de los encuestados respondieron Nunca, mientras que otro 20% respondió A veces. En el Post en cambio el 60% de los encuestados respondieron Nunca, mientras que otro 40% respondió A veces. Este cambio mínimo de posturas pasando del 66,70% (Nunca) en el Pre al 60% (Nunca) en el Post muestra que hay una reducción pequeña del 6,70% en la influencia de la percepción de los sujetos de experimentación.

Con respecto al grupo control se obtuvo en el Pre que el 33,3% de los encuestados respondieron Nunca, mientras que otro 66,70% respondió A veces. En el Post en cambio el 33,30% de los encuestados respondieron Nunca mientras el otro 46,70% respondió A veces.

En lo que respecta al análisis de las medias de las puntuaciones se obtuvo en el grupo experimental una media de 1,53 puntos en el pre y en el post 1,40 puntos lo que demuestra una disminución luego de la exposición al contenido cinematográfico, en el caso del grupo control existe una variación pequeña de aumento en el post con una media en el pre de 1,67 puntos y en el post de 1,87 puntos. En lo que concierne a la prueba Chi Cuadrado se interpreta que en efecto existe suficiente evidencia estadística para determinar que la diferencia es significativa porque en el grupo experimental el p valor es menor a 0,05 (Exp.: $X^2 = 14,600$; $p=0,002$) y en el grupo control el p valor es mayor a 0,05 (Control: $X^2 = 1,667$; $p=0,197$).

Tabla 10. Item N°10 Pre y Post. **Fuente:** Base de datos SPSS. **Elaborado por** Aroca (2021)

10. ¿Cómo cataloga usted la capacidad de los presidentes de relacionarse con su pueblo?									
	Experimental				Control				
	Pre		Post		Pre		Post		
	F	F%	F	F%	F	F%	F	F%	
Nunca	4	26,7%	8	53,3%	6	40,0%	7	46,7%	
A Veces	9	60,0%	7	46,7%	7	46,7%	6	40,0%	
Casi Siempre	2	13,3%	0	0.0%	2	13,3%	2	13,3%	
Siempre	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	
Total	15	100,0%	15	100,0%	15	100,0%	15	100,0%	
Media	1,87		1,47		1,73		1,67		
Desviación Estándar	0,640		0,516		0,704		0,724		
Prueba Chi Cuadrado	1,049				7,177				
Sig. Asintótica	0,592				0,127				



Gráfica 10. Item N°10 Pre y Post. **Fuente:** Base de datos SPSS. **Elaborado por:** Aroca (2020)

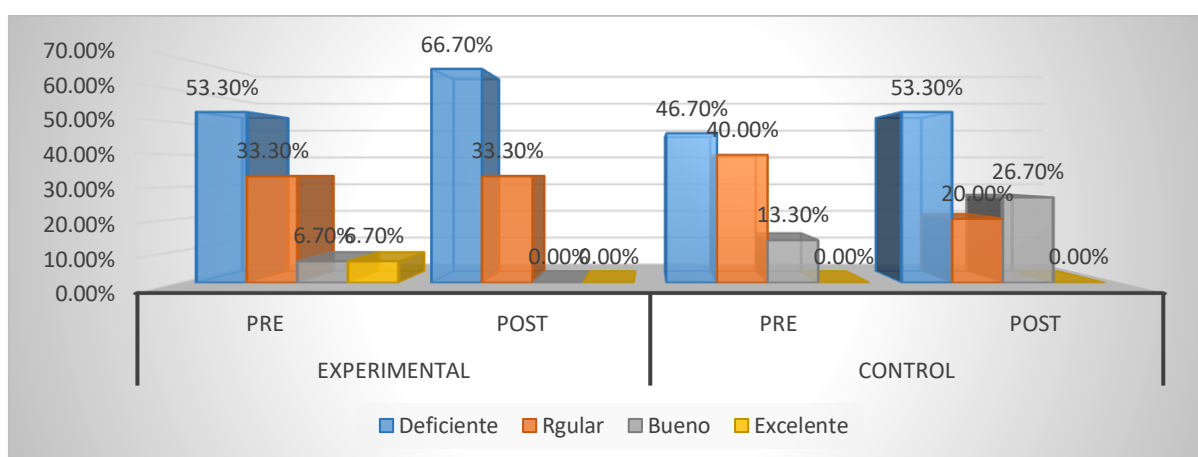
En base a la tabla y gráfico anteriores correspondientes a la pregunta 10 que hace referencia a *¿Cómo cataloga usted la capacidad de los presidentes de relacionarse con su pueblo?*, se obtuvo en el Pre del grupo experimental que el 26,70% de los encuestados respondieron Deficiente, mientras que otro 60% respondió Regular. En el Post en cambio el 53,30% de los encuestados respondieron Deficiente, mientras que otro 46,70% respondió Regular. Este cambio de posturas pasando del 26,70% (Deficiente) en el Pre al 46,70% (Deficiente) en el Post muestra que en efecto existe una considerable influencia en la percepción de los sujetos de experimentación.

Con respecto al grupo control se obtuvo en el Pre que el 40% de los encuestados respondieron Deficiente, mientras que otro 46,70% respondió Regular. En el Post el 46,70% de los encuestados respondieron Deficiente mientras otro 40% respondió Regular.

En lo que respecta al análisis de las medias de las puntuaciones se obtuvo en el grupo experimental una media de 1,87 puntos en el pre y en el post 1,47 puntos lo que demuestra una disminución luego de la exposición al contenido cinematográfico, y en el caso del grupo control se observa una leve baja con una media en el pre de 1,73 puntos y en el post de 1,67 puntos. En lo que concierne a la prueba Chi Cuadrado se interpreta que no existe suficiente evidencia estadística para determinar que la diferencia es significativa porque en ambos casos el p valor es mayor a 0,05 (Exp.: $X^2 = 1,049$; $p=0,592$ y Control: $X^2 = 7,177$; $p=0,127$)

Tabla 11. Item N°11 Pre y Post. **Fuente:** Base de datos SPSS. **Elaborado por** Aroca (2021)

11.- ¿Cómo considera usted que es la relación de los presidentes con los ciudadanos opositores a su gobierno?								
	Experimental				Control			
	Pre		Post		Pre		Post	
	F	F%	F	F%	F	F%	F	F%
Nunca	8	53,3%	10	66,7%	7	46,7%	8	53,3%
A Veces	5	33,3%	5	33,3%	6	40,0%	3	20,0%
Casi Siempre	1	6,7%	0	0.0%	2	13,3%	4	26,7%
Siempre	1	6,7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Total	15	100,0%	15	100,0%	15	100,0%	15	100,0%
Media	1,67		1,33		1,67		1,73	
Desviación Estándar	0,900		0,488		0,724		0,884	
Prueba Chi Cuadrado	7,462				8,199			
Sig. Asintótica	0,052				0,085			



Gráfica 11. Item N°11 Pre y Post. **Fuente:** Base de datos SPSS. **Elaborado por:** Aroca (2021)

En base a la tabla y gráfico anteriores correspondientes a la pregunta 11 que hace referencia a *¿Cómo considera usted que es la relación de los presidentes con los ciudadanos opositores a su gobierno?*, se obtuvo en el Pre del grupo experimental que el 53,30% de los encuestados respondieron Deficiente, mientras que otro 33,30% respondió Regular. En el Post en cambio el 66,70% de los encuestados respondieron Deficiente, mientras que otro 33,30% respondió Regular. Este cambio de posturas pasando del 53,30% (Deficiente) en el Pre al

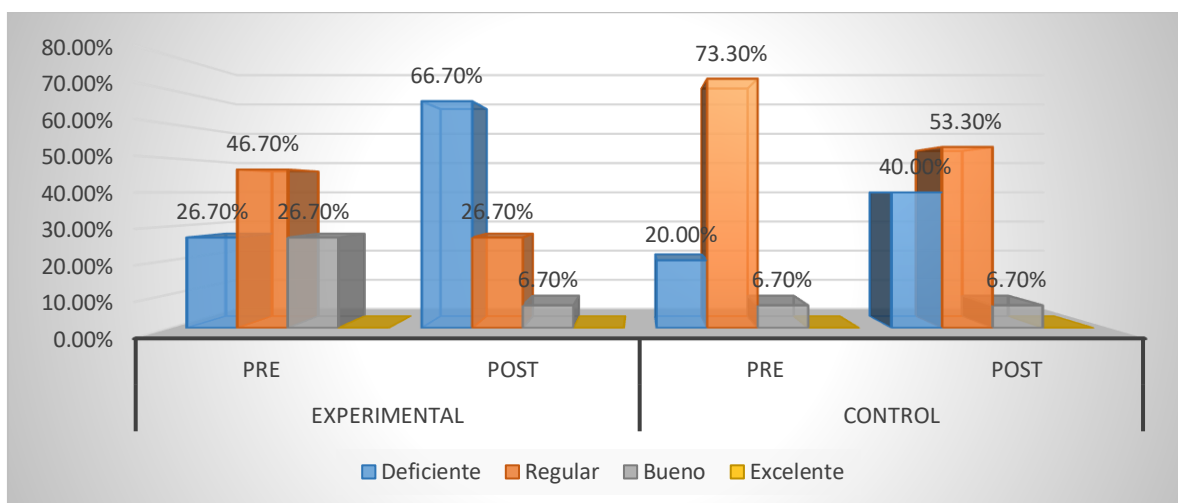
66,70% (Deficiente) en el Post muestra que en efecto existe una considerable influencia en la percepción de los sujetos de experimentación.

Con respecto al grupo control se obtuvo en el Pre que el 46,70% de los encuestados respondieron Deficiente, mientras que otro 40% respondió Regular. En el Post el 53,30% de los encuestados respondieron Deficiente mientras otro 26,70% respondió Bueno.

En lo que respecta al análisis de las medias de las puntuaciones se obtuvo en el grupo experimental una media de 1,67 puntos en el pre y en el post 1,33 puntos lo que demuestra una disminución luego de la exposición al contenido cinematográfico, en el caso del grupo control existe una variación pequeña de aumento en el post con una media en el pre de 1,67 puntos y en el post de 1,73 puntos. En lo que concierne a la prueba Chi Cuadrado se interpreta que en efecto existe suficiente evidencia estadística para determinar que la diferencia es significativa porque en el grupo experimental el p valor es menor o igual a 0,05 (Exp.: $X^2 = 7,462$; $p=0,052$) y en el grupo control el p valor es mayor a 0,05 (Control: $X^2 = 8,199$; $p=0,085$).

Tabla 12. Item N°12 Pre y Post. **Fuente:** Base de datos SPSS. **Elaborado por** Aroca (2021)

12. ¿Cómo califica usted la habilidad de liderazgo de los últimos presidentes del Ecuador?									
	Experimental				Control				
	Pre		Post		Pre		Post		
	F	F%	F	F%	F	F%	F	F%	
Nunca	4	26,7%	10	66,7%	3	20,0%	6	40,0%	
A Veces	7	46,7%	4	26,7%	11	73,3%	8	53,3%	
Casi Siempre	4	26,7%	1	6,7%	1	6,7%	1	6,7%	
Siempre	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	
Total	15	100,0%	15	100,0%	15	100,0%	15	100,0%	
Media	2,00		1,40		1,87		1,67		
Desviación Estándar	0,756		0,632		0,516		0,617		
Prueba Chi Cuadrado	3,000				15,152				
Sig. Asintótica	0,558				0,094				



Gráfica 12. Item N°12 Pre y Post. **Fuente:** Base de datos SPSS. **Elaborado por:** Aroca (2021)

En base a la tabla y gráfico anteriores correspondientes a la pregunta 12 que hace referencia a **¿Cómo califica usted la habilidad de liderazgo de los últimos presidentes del Ecuador?**, se obtuvo en el Pre del grupo experimental que el 46,70% de los encuestados respondieron Regular, mientras que otro 26,70% respondió Deficiente y Bueno respectivamente. En el Post en cambio el 66,70% de los encuestados respondieron Deficiente, mientras que otro 26,70% respondió Regular. Este cambio de posturas pasando del 26,70% (Deficiente) en el Pre al 66,70% (Deficiente) en el Post muestra que en efecto existe una considerable influencia en la percepción de los sujetos de experimentación.

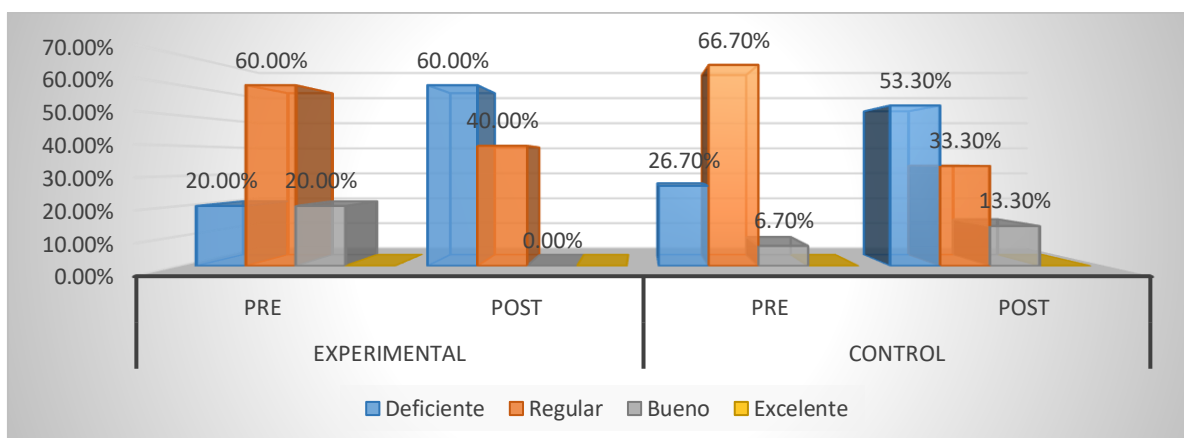
Con respecto al grupo control se obtuvo en el Pre que el 73,30% de los encuestados respondieron Regular, mientras que otro 20% respondió Deficiente. En el Post el 53,30% de los encuestados respondieron Regular mientras otro 40% respondió Deficiente.

En lo que respecta al análisis de las medias de las puntuaciones se obtuvo en el grupo experimental una media de 2,00 puntos en el pre y en el post 1,40 puntos lo que demuestra una disminución luego de la exposición al contenido cinematográfico, y en el caso del grupo control existe una pequeña baja con una media en el pre de 1,87 puntos y en el post de 1,67 puntos. En lo que concierne a la prueba Chi Cuadrado se interpreta que no existe suficiente evidencia estadística para determinar que la diferencia es significativa porque en el grupo experimental

el p valor es mayor a 0,05 (Exp.: $X^2 = 3,000$; $p=0,558$) y en el grupo control el p valor es mayor a 0,05 (Control: $X^2 = 15,152$; $p=0,094$)

Tabla 13. Item N°13 Pre y Post. **Fuente:** Base de datos SPSS. **Elaborado por** Aroca (2021)

13. ¿Cómo califica la planificación que han planteado los presidentes con respecto a las necesidades del país?								
	Experimental				Control			
	Pre		Post		Pre		Post	
	F	F%	F	F%	F	F%	F	F%
Nunca	3	20,0%	9	60,0%	4	26,7%	8	53,3%
A Veces	9	60,0%	6	40,0%	10	66,7%	5	33,3%
Casi Siempre	3	20,0%	0	0,00%	1	6,7%	2	13,3%
Siempre	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Total	15	100,0%	15	100,0%	15	100,0%	15	100,0%
Media	2,00		1,40		1,80		1,60	
Desviación Estándar	0,655		0,507		0,561		0,737	
Prueba Chi Cuadrado	1,111				3,356			
Sig. Asintótica	0,574				0,500			



Gráfica 13. Item N°13 Pre y Post. **Fuente:** Base de datos SPSS. **Elaborado por:** Aroca (2021)

En base a la tabla y gráfico anteriores correspondientes a la pregunta 13 que hace referencia a *¿Cómo califica la planificación que han planteado los presidentes con respecto a las necesidades del país?*, se obtuvo en el Pre del grupo experimental que el 60% de los encuestados respondieron Regular, mientras que otro 20% respondió Deficiente y Bueno respectivamente. En el Post en cambio el

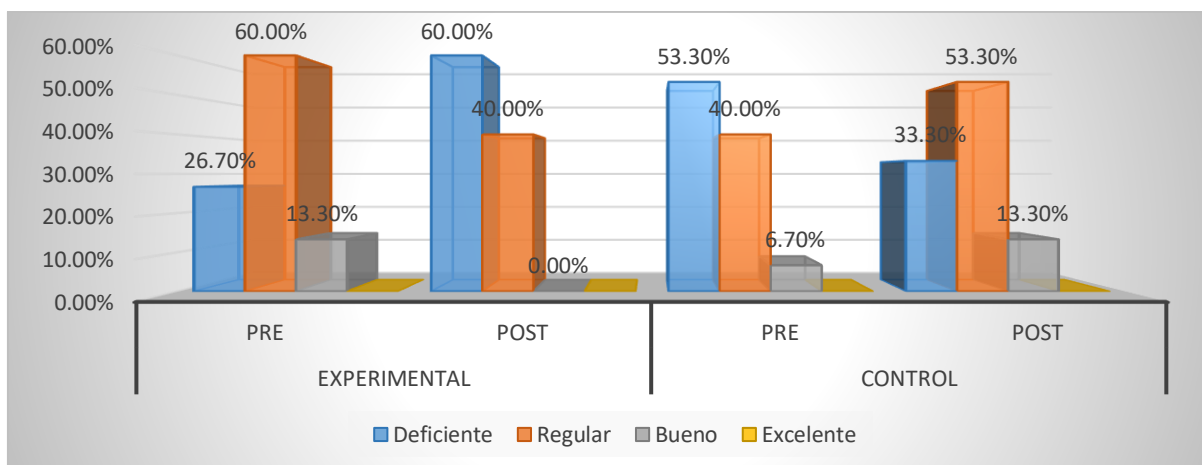
60% de los encuestados respondieron Deficiente, mientras que otro 40% respondió Regular. Este cambio de posturas pasando del 20% (Deficiente) en el Pre al 60% (Deficiente) en el Post muestra que en efecto existe una considerable influencia en la percepción de los sujetos de experimentación.

Con respecto al grupo control se obtuvo en el Pre que el 66,70% de los encuestados respondieron Regular, mientras que otro 26,70% respondió Deficiente. En el Post el 53,30% de los encuestados respondieron Deficiente mientras otro 33,30% respondió Deficiente.

En lo que respecta al análisis de las medias de las puntuaciones se obtuvo en el grupo experimental una media de 2,00 puntos en el pre y en el post 1,40 puntos lo que demuestra una disminución luego de la exposición al contenido cinematográfico, y en el caso del grupo control existe una pequeña baja con una media en el pre de 1,80 puntos y en el post de 1,60 puntos. En lo que concierne a la prueba Chi Cuadrado se interpreta que no existe suficiente evidencia estadística para determinar que la diferencia es significativa porque en ambos casos el p valor es mayor a 0,05 (Exp.: $X^2 = 1,111$; $p=0,574$ y Control: $X^2 = 3,356$ $p=0,500$)

Tabla 14. Item N°14 Pre y Post. **Fuente:** Base de datos SPSS. **Elaborado por** Aroca (2021)

14. ¿Cómo califica usted las estrategias asumidas por el ejecutivo para el desarrollo del país?									
	Experimental				Control				
	Pre		Post		Pre		Post		
	F	F%	F	F%	F	F%	F	F%	
Nunca	4	26,7%	9	60,0%	8	53,3%	5	33,3%	
A Veces	9	60,0%	6	40,0%	6	40,0%	8	53,3%	
Casi Siempre	2	13,3%	0	0,0%	1	6,7%	2	13,3%	
Siempre	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	
Total	15	100,0%	15	100,0%	15	100,0%	15	100,0%	
Media	1,87		1,40		1,53		1,80		
Desviación Estándar	0,640		0,507		0,640		0,676		
Prueba Chi Cuadrado	3,657				1,000				
Sig. Asintótica	0,161				0,910				



Gráfica 14. Item N°14 Pre y Post. **Fuente:** Base de datos SPSS. **Elaborado por:** Aroca (2021)

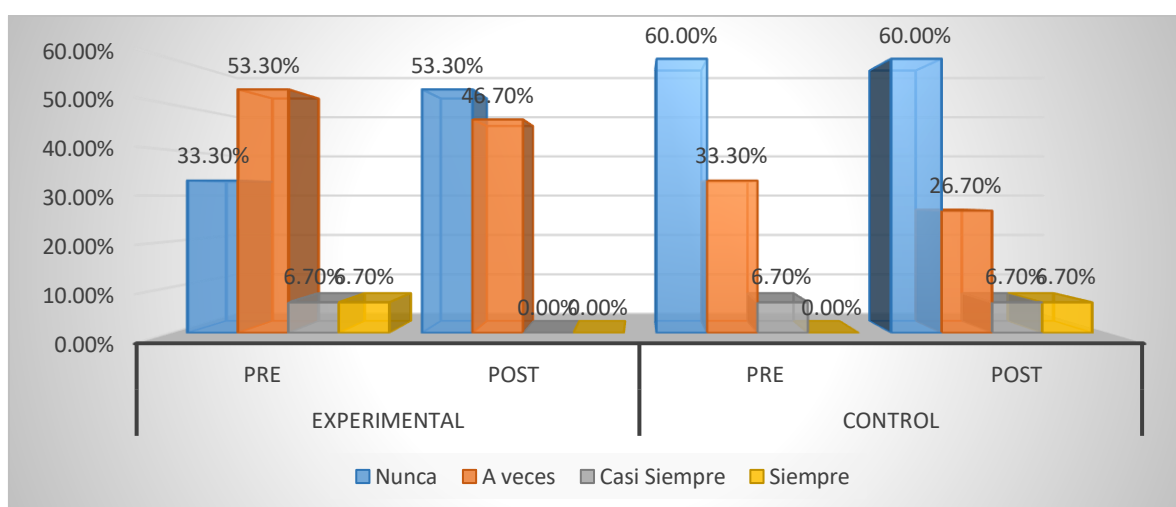
En base a la tabla y gráfico anteriores correspondientes a la pregunta 14 que hace referencia a **¿Cómo califica usted las estrategias asumidas por el ejecutivo para el desarrollo del país?**, se obtuvo en el Pre del grupo experimental que el 60% de los encuestados respondieron Regular, mientras que otro 26,70% respondió Deficiente. En el Post en cambio el 60% de los encuestados respondieron Deficiente, mientras que otro 40% respondió Regular. Este cambio de posturas pasando del 26,70% (Deficiente) en el Pre al 60% (Deficiente) en el Post muestra que en efecto existe una considerable influencia en la percepción de los sujetos de experimentación.

Con respecto al grupo control se obtuvo en el Pre que el 53,30% de los encuestados respondieron Deficiente, mientras que otro 40% respondió Regular. En el Post el 53,30% de los encuestados respondieron Regular mientras otro 33,30% respondió Deficiente.

En lo que respecta al análisis de las medias de las puntuaciones se obtuvo en el grupo experimental una media de 1,87 puntos en el pre y en el post 1,40 puntos lo que demuestra una disminución luego de la exposición al contenido cinematográfico, y en el caso del grupo control existe una alza con una media en el pre de 1,53 puntos y en el post de 1,80 puntos. En lo que concierne a la prueba Chi Cuadrado se interpreta que no existe suficiente evidencia estadística para determinar que la diferencia es significativa porque en ambos casos el p valor es mayor a 0,05 (Exp.: $X^2 = 3,657$; $p=0,161$ y Control: $X^2 = 1,000$; $p=0,910$)

Tabla 15. Item N°15 Pre y Post. **Fuente:** Base de datos SPSS. **Elaborado por** Aroca (2021)

15. Cree usted que los presidentes han supervisado de forma correcta a todos sus colaboradores?									
	Experimental				Control				
	Pre		Post		Pre		Post		
	F	F%	F	F%	F	F%	F	F%	
Nunca	5	33,3%	8	53,3%	9	60,0%	9	60,0%	
A Veces	8	53,3%	7	46,7%	5	33,3%	4	26,7%	
Casi Siempre	1	6,7%	0	0,0%	1	6,7%	1	6,7%	
Siempre	1	6,7%	0	0,0%	0	0,0%	1	6,7%	
Total	15	100,0%	15	100,0%	15	100,0%	15	100,0%	
Media	1,87		1,47		1,47		1,60		
Desviación Estándar	0,834		0,516		0,640		0,910		
Prueba Chi Cuadrado	3,750				19,630				
Sig. Asintótica	0,290				0,093				



Gráfica 15. Item N°15 Pre y Post. **Fuente:** Base de datos SPSS. **Elaborado por:** Aroca (2021)

En base a la tabla y gráfico anteriores correspondientes a la pregunta 15 que hace referencia a *¿Cree usted que los presidentes han supervisado de forma correcta a todos sus colaboradores?*, se obtuvo en el Pre del grupo experimental que el 53,30% de los encuestados respondieron Regular, mientras que otro 33,30% respondió Deficiente. En el Post en cambio el 53,30% de los encuestados respondieron Deficiente, mientras que otro 46,70% respondió Regular. Este cambio

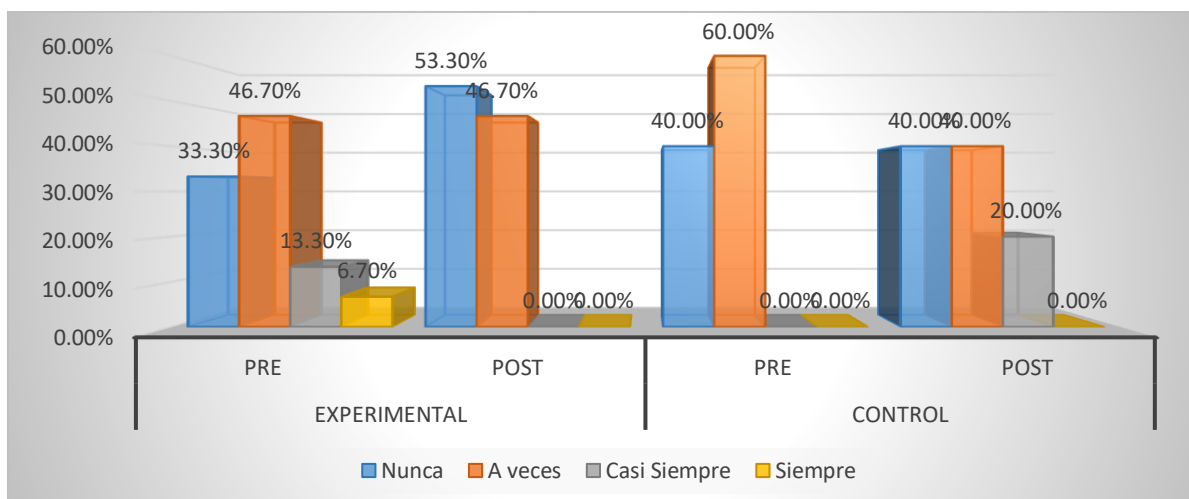
de posturas pasando del 33,30% (Deficiente) en el Pre al 53,30% (Deficiente) en el Post muestra que en efecto existe una influencia en la percepción de los sujetos de experimentación.

Con respecto al grupo control se obtuvo en el Pre que el 60% de los encuestados respondieron Deficiente, mientras que otro 33,30% respondió Regular. En el Post se mantiene la tendencia del 60% en los encuestados que respondieron Deficiente mientras otro 26,70% respondió Regular.

En lo que respecta al análisis de las medias de las puntuaciones se obtuvo en el grupo experimental una media de 1,87 puntos en el pre y en el post 1,47 puntos lo que demuestra una disminución luego de la exposición al contenido cinematográfico, y en el caso del grupo control se observa un ligero aumento con una media en el pre de 1,47 puntos y en el post de 1,60 puntos. En lo que concierne a la prueba Chi Cuadrado se interpreta que no existe suficiente evidencia estadística para determinar que la diferencia es significativa porque en el grupo experimental el p valor es mayor a 0,05 (Exp.: $X^2 = 3,750$; $p=0,290$) y en el grupo control el p valor es mayor a 0,05 (Control: $X^2 = 19,630$; $p=0,093$).

Tabla 16. Item N°16 Pre y Post. **Fuente:** Base de datos SPSS. **Elaborado por** Aroca (2021)

16. ¿Cree usted al día de hoy, se han cumplido todos los objetivos planteados por la presidencia?									
	Experimental				Control				
	Pre		Post		Pre		Post		
	F	F%	F	F%	F	F%	F	F%	
Nunca	5	33,3%	8	53,3%	6	40,0%	6	40,0%	
A Veces	7	46,7%	7	46,7%	9	60,0%	6	40,0%	
Casi Siempre	2	13,3%	0	0.0%	0	0.0%	3	20,0%	
Siempre	1	6,7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	
Total	15	100,0%	15	100,0%	15	100,0%	15	100,0%	
Media	1,93		1,47		1,60		1,80		
Desviación Estándar	0,884		0,516		0,507		0,775		
Prueba Chi Cuadrado	4,898				2,500				
Sig. Asintótica	0,179				0,287				



Gráfica 16. Ítem N°16 Pre y Post. **Fuente:** Base de datos SPSS. **Elaborado por:** Aroca (2021)

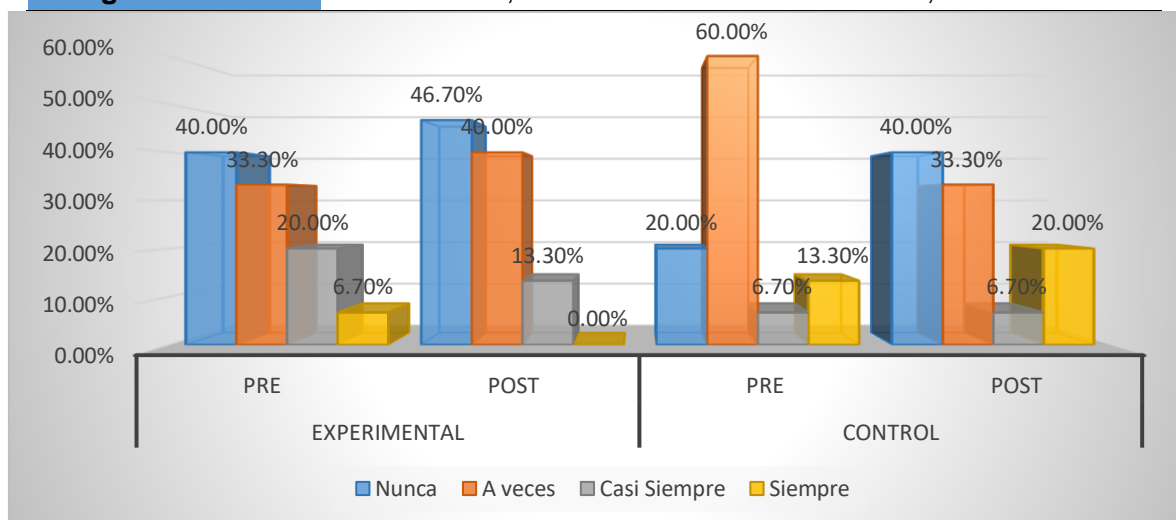
En base a la tabla y gráfico anteriores correspondientes a la pregunta 16 que hace referencia a **¿Cree usted al día de hoy, se han cumplido todos los objetivos planteados por la presidencia?**, se obtuvo en el Pre del grupo experimental que el 46,70% de los encuestados respondieron A veces, mientras que otro 33,30% respondió Nunca. En el Post en cambio el 53,30% de los encuestados respondieron Nunca, mientras que otro 46,7% respondió A veces. Este cambio de posturas pasando del 33,30% (Nunca) en el Pre al 53,30% (Nunca) en el Post muestra que en efecto existe una influencia en la percepción de los sujetos de experimentación.

Con respecto al grupo control se obtuvo en el Pre que el 60% de los encuestados respondieron A veces, mientras que otro 40% respondió Nunca. En el Post en cambio se genera una tendencia similar ya que respondieron Nunca con un 40% y A veces con un 40% igualmente.

En lo que respecta al análisis de las medias de las puntuaciones se obtuvo en el grupo experimental una media de 1,93 puntos en el pre y en el post 1,47 puntos lo que demuestra una disminución luego de la exposición al contenido cinematográfico, y en el caso del grupo control existe un ligero aumento con una media en el pre de 1,60 puntos y en el post de 1,80 puntos. En lo que concierne a la prueba Chi Cuadrado se interpreta que no existe suficiente evidencia estadística para determinar que la diferencia es significativa porque en ambos casos el p valor es mayor a 0,05 (Exp.: $X^2 = 4,898$; $p=0,179$ y Control: $X^2 = 2,500$; $p=0,439$)

Tabla 17. Item N°17 Pre y Post. **Fuente:** Base de datos SPSS. **Elaborado por** Aroca (2021)

17. ¿Considera usted que los presidentes proponen cambios positivos para el futuro del país?									
	Experimental				Control				
	Pre		Post		Pre		Post		
	F	F%	F	F%	F	F%	F	F%	
Nunca	6	40,0%	7	46,7%	3	20,0%	6	40,0%	
A Veces	5	33,3%	6	40,0%	9	60,0%	5	33,3%	
Casi Siempre	3	20,0%	2	13,3%	1	6,7%	1	6,7%	
Siempre	1	6,7%	0	0,0%	2	13,3%	3	20,0%	
Total	15	100,0%	15	100,0%	15	100,0%	15	100,0%	
Media	1,93		1,67		2,13		2,07		
Desviación Estándar	0,961		0,724		0,915		1,163		
Prueba Chi Cuadrado	11,571				13,333				
Sig. Asintótica	0,072				0,148				



Gráfica 17. Item N°16 Pre y Post. **Fuente:** Base de datos SPSS. **Elaborado por:** Aroca (2021)

En base a la tabla y gráfico anteriores correspondientes a la pregunta 17 que hace referencia a *¿Considera usted que los presidentes proponen cambios positivos para el futuro del país?*, se obtuvo en el Pre del grupo experimental que el 40% de los encuestados respondieron Nunca, mientras que otro 33,30% respondió A veces. En el Post en cambio el 46,70% de los encuestados respondieron Nunca, mientras que otro 40% respondió A veces. Este cambio de posturas pasando del 40% (Nunca) en el Pre al 46,70% (Nunca) en el Post muestra

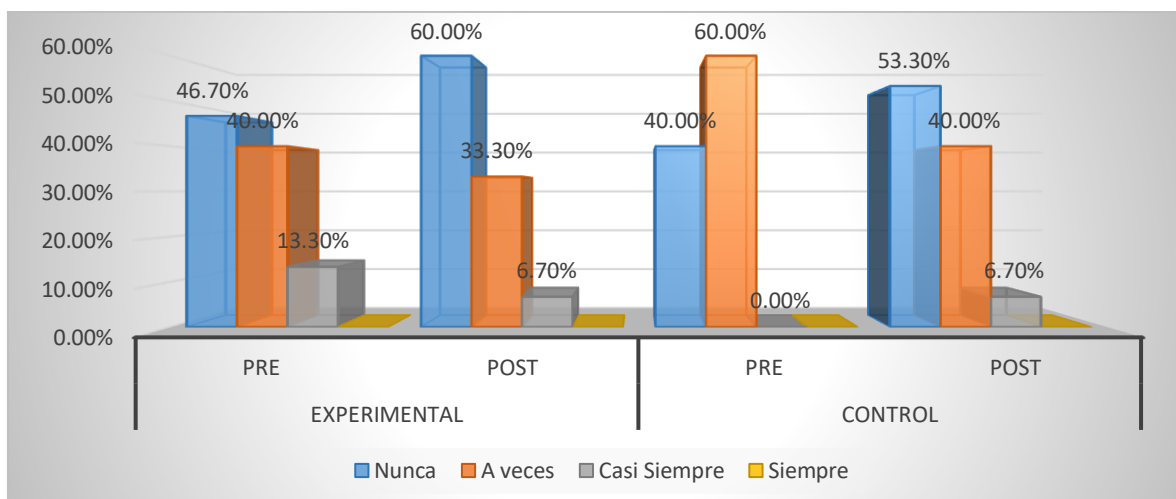
que en efecto existe una influencia en la percepción de los sujetos de experimentación.

Con respecto al grupo control se obtuvo en el Pre que el 60% de los encuestados respondieron A veces, mientras que otro 20% respondió Nunca. En el Post en cambio el 40% de los encuestados respondieron Nunca mientras el otro 33,30% respondió A veces.

En lo que respecta al análisis de las medias de las puntuaciones se obtuvo en el grupo experimental una media de 1,93 puntos en el pre y en el post 1,67 puntos lo que demuestra una disminución luego de la exposición al contenido cinematográfico, y en el caso del grupo control existe una pequeña baja con una media en el pre de 2,13 puntos y en el post de 2,07 puntos. En lo que concierne a la prueba Chi Cuadrado se interpreta que no existe suficiente evidencia estadística para determinar que la diferencia es significativa porque en ambos casos el p valor es mayor a 0,05 (Exp.: $X^2 = 11,571$; $p=0,072$ y Control: $X^2 = 13,333$; $p=0,148$)

Tabla 18. Item N°18 Pre y Post. **Fuente:** Base de datos SPSS. **Elaborado por** Aroca (2021)

18. ¿Considera usted que la distribución de los recursos materiales, humanos y económicos por parte de los presidentes, se han hecho correctamente?									
	Experimental				Control				
	Pre		Post		Pre		Post		
	F	F%	F	F%	F	F%	F	F%	
Nunca	7	46,7%	9	60,0%	6	40,0%	8	53,3%	
A Veces	6	40,0%	5	33,3%	9	60,0%	6	40,0%	
Casi Siempre	2	13,3%	1	6,7%	0	0,00%	1	6,7%	
Siempre	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	
Total	15	100,0%	15	100,0%	15	100,0%	15	100,0%	
Media	1,67		1,47		1,60		1,53		
Desviación Estándar	0,724		0,640		0,507		0,640		
Prueba Chi Cuadrado	14,778				1,111				
Sig. Asintótica	0,005				0,574				



Gráfica 18. Ítem N°18 Pre y Post. **Fuente:** Base de datos SPSS. **Elaborado por:** Aroca (2021)

En base a la tabla y gráfico anteriores correspondientes a la pregunta 18 que hace referencia a *¿Considera usted que la distribución de los recursos materiales, humanos y económicos por parte de los presidentes, se han hecho correctamente?*, se obtuvo en el Pre del grupo experimental que el 46,70% de los encuestados respondieron Nunca, mientras que otro 40% respondió A veces. En el Post en cambio el 60% de los encuestados respondieron Nunca, mientras que otro 33,30% respondió A veces. Este cambio de posturas pasando del 46,70% (Nunca) en el Pre al 60% (Nunca) en el Post muestra que en efecto existe una influencia en la percepción de los sujetos de experimentación.

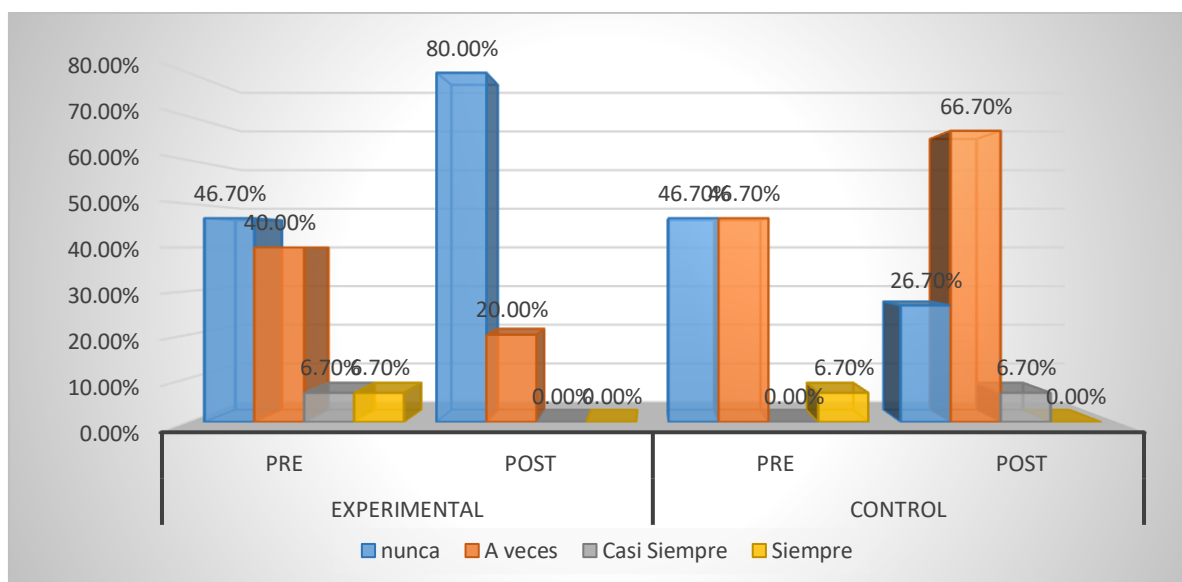
Con respecto al grupo control se obtuvo en el Pre que el 60% de los encuestados respondieron A veces, mientras que otro 40% respondió Nunca. En el Post en cambio el 53,30% de los encuestados respondieron Nunca mientras el otro 40% respondió A veces.

En lo que respecta al análisis de las medias de las puntuaciones se obtuvo en el grupo experimental una media de 1,67 puntos en el pre y en el post 1,47 puntos lo que demuestra una disminución luego de la exposición al contenido cinematográfico, y en el caso del grupo control existe una ligera baja con una media en el pre de 1,60 puntos y en el post de 1,53 puntos. En lo que concierne a la prueba Chi Cuadrado se interpreta que en efecto existe suficiente evidencia estadística para determinar que la diferencia es significativa porque en el grupo experimental

el p valor es menor o igual a 0,05 (Exp.: $X^2 = 14,778$; $p=0,005$) y en el grupo control el p valor es mayor a 0,05 (Control: $X^2 = 1,111$; $p=0,574$).

Tabla 19. Item N°19 Pre y Post. **Fuente:** Base de datos SPSS. **Elaborado por** Aroca (2021)

19. ¿Considera usted que los presidentes de la República del Ecuador actúan de manera honesta con el pueblo?									
	Experimental				Control				
	Pre		Post		Pre		Post		
	F	F%	F	F%	F	F%	F	F%	
Nunca	7	46,7%	9	60,0%	6	40,0%	8	53,3%	
A Veces	6	40,0%	5	33,3%	9	60,0%	6	40,0%	
Casi Siempre	2	13,3%	1	6,7%	0	0,00%	1	6,7%	
Siempre	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	
Total	15	100,0%	15	100,0%	15	100,0%	15	100,0%	
Media	1,73		1,20		1,67		1,80		
Desviación Estándar	0,884		0,414		0,816		0,561		
Prueba Chi Cuadrado	8,200				4,800				
Sig. Asintótica	0,042				0,091				



Gráfica 19. Item N°19 Pre y Post. **Fuente:** Base de datos SPSS. **Elaborado por:** Aroca (2021)

En base a la tabla y gráfico anteriores correspondientes a la pregunta 19 que hace referencia a *¿Considera usted que los presidentes de la República del Ecuador*

actúan de manera honesta con el pueblo?, se obtuvo en el Pre del grupo experimental que el 46,70% de los encuestados respondieron Nunca, mientras que otro 40% respondió A veces. En el Post en cambio el 80% de los encuestados respondieron Nunca, mientras que otro 20% respondió A veces. Este cambio de posturas pasando del 46,70% (Nunca) en el Pre al 80% (Nunca) en el Post muestra que en efecto existe una influencia significativa en la percepción de los sujetos de experimentación.

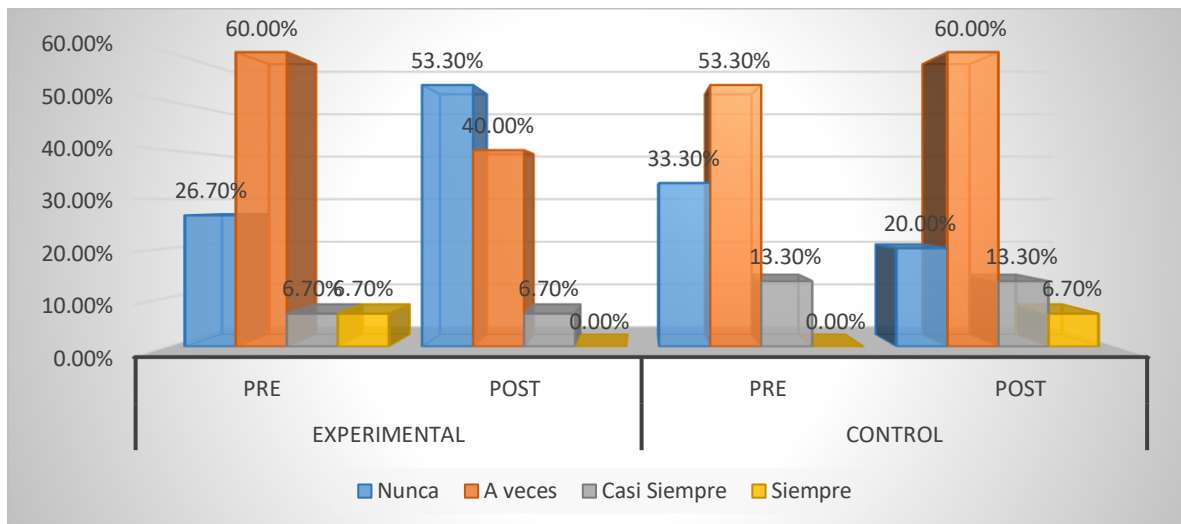
Con respecto al grupo control se obtuvo en el Pre que el 46,70% de los encuestados respondieron A veces, mientras que de la misma manera otro 46,70% respondió Nunca. En el Post en cambio el 26,70% de los encuestados respondieron Nunca mientras el otro 66,70% respondió A veces.

En lo que respecta al análisis de las medias de las puntuaciones se obtuvo en el grupo experimental una media de 1,73 puntos en el pre y en el post 1,20 puntos lo que demuestra una disminución luego de la exposición al contenido cinematográfico, en el caso del grupo control existe una variación pequeña de aumento en el post con una media en el pre de 1,67 puntos y en el post de 1,80 puntos. En lo que concierne a la prueba Chi Cuadrado se interpreta que en efecto existe suficiente evidencia estadística para determinar que la diferencia es significativa, porque en el grupo experimental el p valor es menor a 0,05 (Exp.: $X^2 = 8,200$; $p=0,042$) y en el grupo control el p valor es mayor a 0,05 (Control: $X^2 = 4,800$; $p=0,091$).

Tabla 20. Item N°20 Pre y Post. **Fuente:** Base de datos SPSS. **Elaborado por** Aroca (2021)

20. ¿Considera usted que los presidentes de la República transmiten confianza a sus ciudadanos?								
	Experimental				Control			
	Pre		Post		Pre		Post	
	F	F%	F	F%	F	F%	F	F%
Nunca	4	26,7%	8	53,3%	5	33,3%	3	20,0%
A Veces	9	60,0%	6	40,0%	8	53,3%	9	60,0%
Casi Siempre	1	6,7%	1	6,7%	2	13,3%	2	13,3%
Siempre	1	6,7%	0	0,00%	0	0,00%	1	6,7%
Total	15	100,0%	15	100,0%	15	100,0%	15	100,0%

Media	1,93	1,53	1,80	2,07
Desviación Estándar	0,799	0,640	0,676	0,799
Prueba Chi Cuadrado	11,400		3,600	
Sig. Asintótica	0,010		0,165	



Gráfica 20. Ítem N°20 Pre y Post. **Fuente:** Base de datos SPSS. **Elaborado por:** Aroca (2021)

En base a la tabla y gráfico anteriores correspondientes a la pregunta 20 que hace referencia a *¿Considera usted que los presidentes de la República transmiten confianza a sus ciudadanos?*, se obtuvo en el Pre del grupo experimental que el 26,70% de los encuestados respondieron Nunca, mientras que otro 60% respondió A veces. En el Post en cambio el 53,30% de los encuestados respondieron Nunca, mientras que otro 40% respondió A veces. Este cambio de posturas pasando del 26,70% (Nunca) en el Pre al 53,30% (Nunca) en el Post muestra que en efecto existe una influencia en la percepción de los sujetos de experimentación.

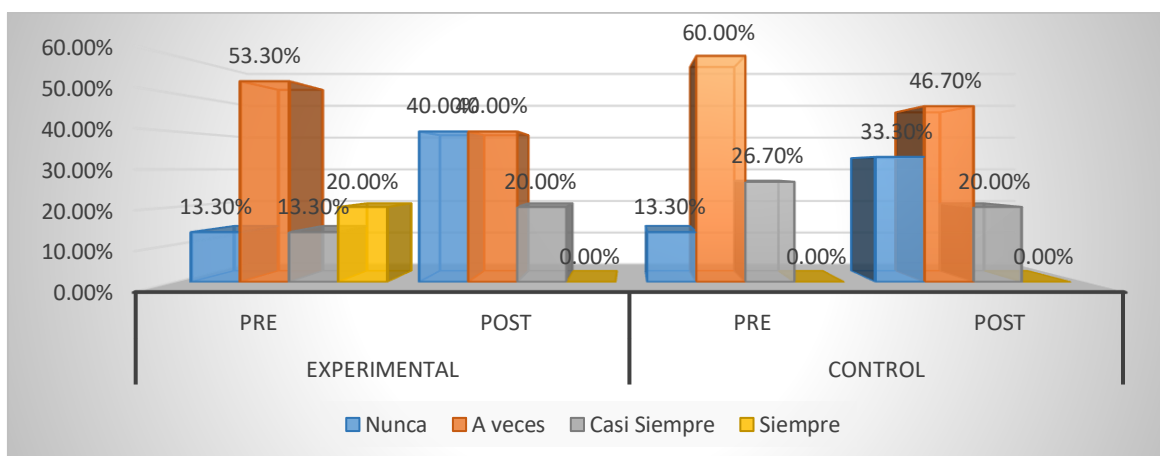
Con respecto al grupo control se obtuvo en el Pre que el 53,30% de los encuestados respondieron A veces, mientras otro 33,30% respondió Nunca. En el Post en cambio el 20% de los encuestados respondieron Nunca mientras el otro 60% respondió A veces.

En lo que respecta al análisis de las medias de las puntuaciones se obtuvo en el grupo experimental una media de 1,93 puntos en el pre y en el post 1,53 puntos lo que demuestra una disminución luego de la exposición al contenido

cinematográfico, en el caso del grupo control existe un aumento en el post con una media en el pre de 1,80 puntos y en el post de 2,07 puntos. En lo que concierne a la prueba Chi Cuadrado se interpreta que en efecto existe suficiente evidencia estadística para determinar que la diferencia es significativa, porque en el grupo experimental el p valor es menor a 0,05 (Exp.: $X^2 = 11,400$; $p=0,010$) y en el grupo control el p valor es mayor a 0,05 (Control: $X^2 = 3,600$; $p=0,165$).

Tabla 21. Item N°21 Pre y Post. **Fuente:** Base de datos SPSS. **Elaborado por** Aroca (2021)

21. ¿Considera usted que los presidentes tienen comportamiento respetuoso al dirigirse a la ciudadanía?								
	Experimental				Control			
	Pre		Post		Pre		Post	
	F	F%	F	F%	F	F%	F	F%
Nunca	7	46,7%	12	80,0%	7	46,7%	4	26,7%
A Veces	6	40,0%	3	20,0%	7	46,7%	10	66,7%
Casi Siempre	1	6,7%	0	0,0%	0	0,0%	1	6,7%
Siempre	1	6,7%	0	0,0%	1	6,7%	0	0,0%
Total	15	100,0%	15	100,0%	15	100,0%	15	100,0%
Media	2,40		1,80		2,13		1,87	
Desviación Estándar	0,986		0,775		0,640		0,743	
Prueba Chi Cuadrado	10,000				7,746			
Sig. Asintótica	0,125				0,101			



Gráfica 21. Item N°21 Pre y Post. **Fuente:** Base de datos SPSS. **Elaborado por:** Aroca (2021)

En base a la tabla y gráfico anteriores correspondientes a la pregunta 21 que hace referencia a *¿Considera usted que los presidentes tienen comportamiento respetuoso al dirigirse a la ciudadanía?*, se obtuvo en el Pre del grupo experimental que el 53,30% de los encuestados respondieron A veces, mientras que otro 20% respondió Siempre. En el Post en cambio el 40,00% de los encuestados respondieron Nunca, mientras que otro 40% respondió A veces. Este cambio de posturas pasando del 13,30% (Nunca) en el Pre al 40% (Nunca) en el Post muestra que en efecto existe una influencia en la percepción de los sujetos de experimentación.

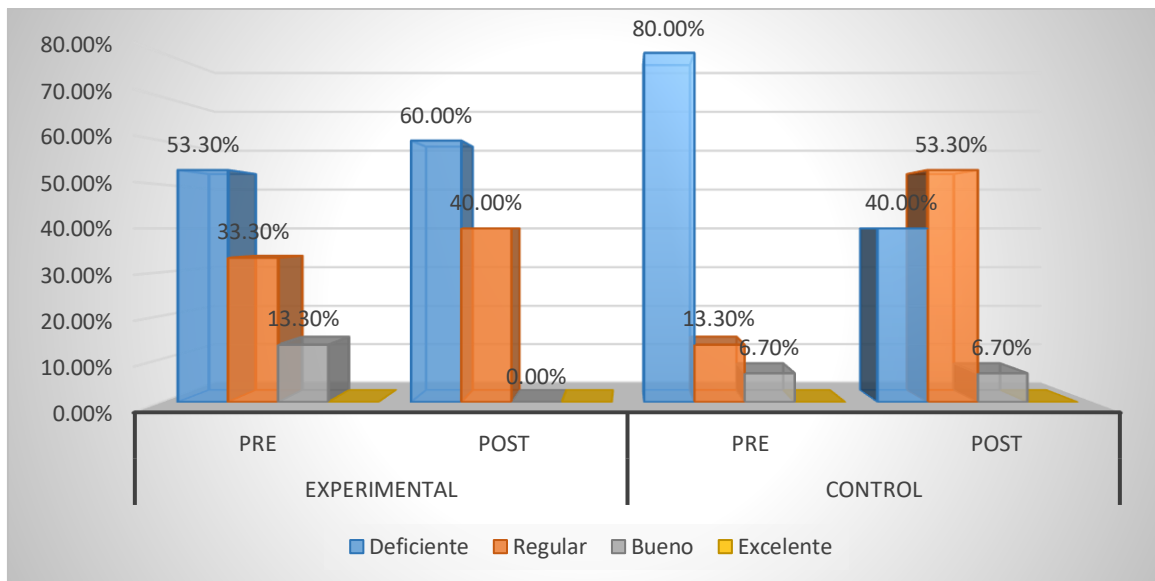
Con respecto al grupo control se obtuvo en el Pre que el 60% de los encuestados respondieron A veces, mientras otro 26,70% respondió Casi Siempre. En el Post en cambio el 46,70% de los encuestados respondieron A veces, mientras el otro 33,30% respondió Nunca.

En lo que respecta al análisis de las medias de las puntuaciones se obtuvo en el grupo experimental una media de 2,40 puntos en el pre y en el post 1,80 puntos lo que demuestra una disminución luego de la exposición al contenido cinematográfico, y en el caso del grupo control existe una ligera baja con una media en el pre de 2,13 puntos y en el post de 1,87 puntos. En lo que concierne a la prueba Chi Cuadrado se interpreta que no existe suficiente evidencia estadística para determinar que la diferencia es significativa porque en ambos casos el p valor es mayor a 0,05 (Exp.: $X^2 = 10,000$; $p=0,125$ y Control: $X^2 = 7,746$; $p=0,101$)

Tabla 22. Item N°22 Pre y Post. **Fuente:** Base de datos SPSS. **Elaborado por** Aroca (2021)

22. ¿Cómo califica usted la transparencia de los presidentes de la Republica de Ecuador durante sus gobiernos?								
	Experimental				Control			
	Pre		Post		Pre		Post	
	F	F%	F	F%	F	F%	F	F%
Nunca	8	53,3%	9	60,0%	12	80,0%	6	40,0%
A Veces	5	33,3%	6	40,0%	2	13,3%	8	53,3%
Casi Siempre	2	13,3%	0	0,0%	1	6,7%	1	6,7%
Siempre	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Total	15	100,0%	15	100,0%	15	100,0%	15	100,0%

Media	1,60	1,40	1,27	1,73
Desviación Estándar	0,737	0,507	0,594	0,799
Prueba Chi Cuadrado	0,104		15,052	
Sig. Asintótica	0,949		0,095	



Gráfica 22. Item N°22 Pre y Post. **Fuente:** Base de datos SPSS. **Elaborado por:** Aroca (2021)

En base a la tabla y gráfico anteriores correspondientes a la pregunta 22 que hace referencia a *¿Cómo califica usted la transparencia de los presidentes de la Republica de Ecuador durante sus gobiernos?* se obtuvo en el Pre del grupo experimental que el 53,30% de los encuestados respondieron Deficiente, mientras que otro 33,30% respondió Regular. En el Post en cambio el 60% de los encuestados respondieron Deficiente, mientras que otro 40% respondió Regular. Este cambio de posturas pasando del 53,30% (Deficiente) en el Pre al 60,00% (Deficiente) en el Post muestra que en efecto existe una influencia en la percepción de los sujetos de experimentación.

Con respecto al grupo control se obtuvo en el Pre que el 80% de los encuestados respondieron Deficiente, mientras otro 13,30% respondió Regular. En el Post en cambio el 40% de los encuestados respondieron Deficiente, mientras el otro 53,30% respondió Regular.

En lo que respecta al análisis de las medias de las puntuaciones se obtuvo en el grupo experimental una media de 1,60 puntos en el pre y en el post 1,40 puntos lo que demuestra una disminución luego de la exposición al contenido cinematográfico, y en el caso del grupo control existe un aumento con una media en el pre de 1,27 puntos y en el post de 1,73 puntos. En lo que concierne a la prueba Chi Cuadrado se interpreta que no existe suficiente evidencia estadística para determinar que la diferencia es significativa porque en el grupo experimental el p valor es mayor a 0,05 (Exp.: $X^2 = 0,104$; $p=0,949$) y en el grupo control el p valor es menor a 0,05 (Control: $X^2 = 15,052$; $p=0,095$).

Luego de haber realizado el proceso de análisis de cada uno de los resultados obtenidos, a continuación, se presenta un breve resumen y la interpretación de aquellas dimensiones e indicadores que presentaron cambios significativos.

Resumen de los resultados

Una vez expuesto los resultados de cada pregunta, se menciona que de las 22 preguntas planteadas en el cuestionario, en 7 de ellas se evidencia suficiente cambio estadístico para afirmar que existe influencia en el grupo experimental mediante los contenidos cinematográficos seleccionados que contengan el arquetipo de los embaucadores.

Las preguntas en las que se observa el cambio son las preguntas 3 que refiere a si considera que los presidentes de la República son receptivos con las ideas del pueblo; pudo existir cambio porque en el contenido cinematográfico A se observa como el pueblo en manifestaciones es ignorado por el estado; pregunta 5 que refiere a cómo califica la habilidad de los últimos presidentes de la República para escoger su equipo de trabajo; pudo existir cambio porque en el contenido cinematográfico B se observa como las personas que trabajan alrededor del Estado, a la larga se vuelve gente corrompida y movida por los intereses personales.

Continuando con las preguntas que tuvieron cambio, la 9 que refiere a si se cree que el presidente actual de la República del Ecuador toma decisiones pensando en el beneficio de todos los sectores de la sociedad. Existió cambio seguramente porque en ambos contenidos cinematográficos se identifica a un presidente egoísta,

preocupado por sus propios intereses y de los suyos; pregunta 11 que refiere a cómo se considera que es la relación de los presidentes con los ciudadanos opositores al gobierno; pudo existir cambio porque en el contenido cinematográfico A se observa a un estado represivo ante el descontento y las manifestaciones populares, pregunta 18 que refiere a si se considera que la distribución de los recursos materiales, humanos y económicos por parte de los presidentes se han hecho correctamente; pudo existir cambio porque en el contenido cinematográfico A se observa a un presidente explotador de recursos naturales y oportunista por vendérselos al mejor postor, en el contenido cinematográfico B se identifica a un estado derrochador y poco consciente del ahorro de recursos.

Pregunta 19 que refiere a si se considera que los presidentes de la República del Ecuador actúan de manera honesta con el pueblo. Pudo existir cambio porque en ambos contenidos cinematográficos se observa a presidentes que utilizan los medios de comunicación como estrategia de manipulación de masas; y pregunta 20 que refiere a si se considera que los presidentes de la República transmiten confianza a sus ciudadanos. Pudo existir cambio porque en el contenido A se observa un pueblo descontento a pesar de que son ellos los que escogen a sus propios gobernantes.

Por otro lado, en 14 preguntas de las 22, no se evidencia cambio significativo a nivel estadístico que permita afirmar que existe influencia en el grupo experimental, esto se debe a que hay muchas intervinientes que pueden alterar los resultados hacia el cambio mental que la investigación pueda buscar, para eso los cuasi-experimentos o los experimentos puros abarcan de mejor manera todas las aristas de las variables. Aunque se si se analiza las frecuencias de cada respuesta, se pude concluir que existe un margen mínimo de influencia del grupo experimental con respecto al grupo control.

CAPITULO 5

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Después de haber interpretado todos los datos expuestos en el capítulo anterior, conocer si en efecto o no existe influencia de los contenidos cinematográficos escogidos a nivel estadístico, a continuación se establecen las conclusiones y recomendaciones del pre-experimento según el orden de los objetivos específicos planteados.

5.1. Conclusiones

- Para determinar el perfil presidencial de ambos grupos se recurrió a la Operacionalización de esta variable llamada 'perfil presidencial' donde tanto grupo experimental y grupo control en el pre señalan que los presidentes tienen capacidad media para hacer entender sus mensajes ya que son algo receptivos con las ideas que el pueblo propone, de la misma manera se mencionan que el desempeño del primer mandatario ha sido aceptable en los últimos años por varios motivos como mediana habilidad para escoger su equipo de trabajo, mediana habilidad para manejar los entes públicos por el manejo efectivo de los datos que se derivan de sus funciones y por la objetividad de las decisiones que toman. Asimismo, la mayor parte del grupo considera que el presidente de la actual república del Ecuador toma decisiones pensando en el beneficio de todos los sectores de la sociedad precisamente por su capacidad de relacionarse con el pueblo, con los opositores al gobierno y con la habilidad de liderazgo sobre estos, además se afirma que la planificación del primer mandatario es acorde a los objetivos del gabinete según las estrategias asumidas por el ejecutivo para el desarrollo del país. Finalmente se concluye que la percepción del perfil presidencial ecuatoriano es medianamente positiva antes de ser expuestos a los contenidos cinematográficos.
- Con respecto al segundo objetivo, que se relaciona con la selección de los contenidos cinematográficos, en efecto se concluye que estos contenidos poseen el arquetipo de los embaucadores necesarios para el estudio. En el caso del contenido cinematográfico 1("La gran partida de la patria" del

director PNTRX, México 2014), la historia contempla el perfil presidencial mexicano y de cómo este sangra a su patria mediante el despilfarro, corrupción, etc. En el caso del contenido cinematográfico 2 (“Lleve” del grupo Guayaquileño *Los corrientes*, Ecuador 2019), la historia contempla a un grupo de amigos dentro del gobierno que para lograr sus tareas, intercambian dinero mediante corrupción en su propio entorno, dejando una imagen de embaucadores y engañadores. Este arquetipo se precisa en los contenidos cinematográficos escogidos, para su posterior influencia en el grupo experimental tomando como principal referencia el direccionamiento de cada una de las preguntas.

- Se concluye que con respecto al proceso de exposición de los contenidos cinematográficos en el grupo experimental, el tiempo estimado fue de alrededor 15 minutos sumando las dos piezas audiovisuales. Cabe mencionar que por motivos de tiempo, para mantener a los sujetos del grupo experimental compactados durante el estudio de manera virtual fue mejor manejarlo en 1 sola sesión y la aplicación del cuestionario que fueron dos veces en ambos grupos (antes y después), se manejó por Google Forms, lo que facilitó gestionarlo virtualmente. Se menciona que se escogió dos contenidos para que el grupo experimental no se canse durante la sesión online, además el tiempo de exposición no fue suficiente para determinar una total influencia según las expectativas del investigador, por tanto es necesario manejar mayor cantidad de sesiones, y tener al grupo experimental bien coordinado.
- Una vez establecido los contenidos cinematográficos con la presencia del arquetipo correspondiente, y expuestos al grupo experimental, desde la perspectiva de los resultados obtenidos se concluye que estadísticamente se evidencia cambio en la influencia del perfil presidencial ecuatoriano en el grupo experimental en 7 de las 22 preguntas planteadas. Las preguntas en las que se observa el cambio son las preguntas 3 que refiere a si considera que los presidentes de la República son receptivos con las ideas del pueblo; 5 que refiere a cómo califica la habilidad de los últimos presidentes de la República para escoger su equipo de trabajo; 9 que refiere a si se cree que el presidente actual de la República del Ecuador toma decisiones pensando

en el beneficio de todos los sectores de la sociedad; 11 que refiere a cómo se considera que es la relación de los presidentes con los ciudadanos opositores al gobierno; 18 que refiere si se considera que la distribución de los recursos materiales, humanos y económicos por parte de los presidentes se han hecho correctamente; 19 que refiere a si se considera que los presidentes de la República del Ecuador actúan de manera honesta con el pueblo y 20 que refiere a si se considera que los presidentes de la República transmiten confianza a sus ciudadanos. Por otro lado, en 14 preguntas de las 22, no se evidencia cambio significativo a nivel estadístico que permita afirmar que existe influencia en el grupo experimental, aunque si se analiza las frecuencias de cada respuesta, se puede concluir que existe un margen mínimo de influencia del grupo experimental con respecto al grupo control.

5.2. Recomendaciones

- Ya que fueron 22 preguntas, se recomienda que realmente sean de entre 15 a 20 preguntas máximo debido a que los participantes del grupo experimental mostraron algo de malestar en llenar de nuevo el cuestionario algo largo después de la exposición de los contenidos escogidos, en especial si se espera utilizar el presente estudio para desarrollar investigaciones más complejas, las preguntas deberían estar en el rango numérico descrito anteriormente.
- Como ya se sabe, existen diferentes tipos de arquetipos, por ese motivo se recomienda ser muy cuidadosos al momento de identificar el arquetipo dentro del personaje principal del contenido cinematográfico escogido, por varios motivos. Un personaje principal según la construcción del guionista puede tener varias representaciones arquetípicas, eso se apoya en el contexto circunstancial en el que se desarrolle el personaje y por tanto la historia, el arquetipo que se seleccione debe estar presente en el personaje principal en mayor medida que otras características de su personalidad y así mismo debe estar presente en el contexto narrativo donde se desarrolle dicho personaje, caso contrario el arquetipo será difícil de identificar por parte de los sujetos de experimentación y será reflejado en las frecuencias

porcentuales de pre y post, con lo que será más difícil de diferenciarlos respecto al grupo control.

- Se recomienda a los futuros investigadores que deseen tomar este estudio como punto de partida para entender mejor el comportamiento de las masas con respecto a los contenidos cinematográficos, que produzcan sus propios contenidos, esto permitirá tener el control estructural total de la variable y del desarrollo del arquetipo por parte investigador, de esa manera será más fácil para el grupo experimental ser influenciado con la idea a la cual el investigador alude se introduzca en el grupo experimental, sin embargo el punto negativo de esta recomendación es el tiempo que tomará producir esos contenidos ya que en efecto será mucho, siquiera unos 6 meses previos al proceso experimental. Aunque esta planificación permitiría tener mejores resultados para la investigación, si no se cuenta con el tiempo mencionado, es mejor escoger productos ya grabados con el criterio detallado en el punto anterior.
- Se recomienda definitivamente que el tiempo de exposición sea mayor al establecido del presente pre-experimento, siquiera de 20 a 30 minutos para la constante estimulación de la variable en los sujetos de experimentación, adicionalmente se recomienda tratarlo en varias sesiones, de 3 a 5 sesiones estaría bien para que la idea a la que el investigador alude que el grupo experimental adopte, resulte con éxito, todo eso se observara en la prueba Chi-Cuadrado y Significancia.

BIBLIOGRAFÍA

- Academia de las Artes y las Ciencias Cinematográficas de España. (18 de Diciembre del 2018). Cine y Educación. *Estatutos de la academia de las artes y las ciencias cinematográficas de España (pag 14)*. Madrid: La Academia. Obtenido de la academia.com.
- Arias, F (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. Caracas, Venezuela. Editorial Episteme.
- Adorno, Th. (1969). *Asthetische Theorie. Frankfurt am Main, Suhrkamp*.
- Arteaga, P; Castelo, U y Fernando, O (2015). *Medios de comunicación como constructores del medio e incertidumbre en amas de casa y jóvenes del barrio El calzado, a travez de la emisión de noticias de carácter delictivo y muerte (Tesis de pregrado)*. Facultad de comunicación social, Universidad Central del Ecuador. Quito, Ecuador.
- Bautista, D. (2012) *El problema de la corrupción latina y la incorporación de la ética para su solución*. Universidad Autónoma del Estado de México. Toluca-México. Espacios públicos, vol 15, num 35.
- Bergala, A.; Marie, M. & Vernet, (1996). *Estética del cine*. Titivilus, Francia.
- Campuzano, P. (2017). *Análisis de la difusión de información en la televisión ecuatoriana, sección farándula (prensa rosa) y su recepción en personas de 30 a 40 años, en la Cda. Martha de Roldos Guayaquil (Tesis de pregrado)*. Facultad de comunicación social, Universidad de Guayaquil del Ecuador. Guayaquil, Ecuador.
- Dobles, Zuñiga & Gracias. (1998). *Investigación en educación: procesos, interacciones y construcciones*. EUNED
- Fernández, S; Cordero, J y Córdova, A (2002). *Estadística descriptiva*. Madrid. ESIC Editorial.
- Gubern, R (1969). *Historia del cine*. Editor digital Titivilus.
- Hernandez Sampieri, Roberto; Fernández, Carlos y Batista, Pilar.(1991) *Metodología de la investigación*. Bogota, McGraw-Hill.

- Hernández, R. & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Universidad de Celaya, México. ISBN: 978-1-4562-6096-5
- Hurtado, J. (2012). *Metodología de la investigación: guía para una comprensión holística de la ciencia* (4a. ed.). Bogotá-Caracas: Ciea-Sypal y Quirón.
- Iadevito, P. & Zambrani, L. (2008). *La importancia del uso de las imágenes en los estudios de género: reflexiones en torno al vínculo entre cine y sociedad*. In V Jornadas de Sociología de la UNLP 10, 11,12 de diciembre del 2008. La Plata, Argentina. Universidad Nacional de la Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Departamento de Sociología.
- Idaya, M. (2007). *Ficción, experiencia y realidad ¿Qué tiene que ver el cine con la vida?* Revista de Comunicación de la Universidad de Piura, 80.
- Lasierra, I., & Bonaut, J (2016). *Estrategias narrativas y estéticas en el paso del cortometraje a largometrajes, análisis del caso de Paula Ortiz*. España: 441
- Lazarsfeld, P y Merton, R (1977). *La comunicación de masas y acción social organizada*. Buenos Aires. Publicado en Muraro Heriberyo (comp). Centro Editor de América.
- Kolakowski, L (1988). *La filosofía positivista*. Ediciones Catedra.
- Lima, L. C (1978). *Teoría da Cultura de Massa*. Editora Paz e Terra: RJ.
- Mckee, R. (2008). *El guion. Sustancia, estructura, estilo y principio de la escritura de guiones*. Barcelona. Alba Editorial.
- Martel, F. (2010). *Cultura mainstream. Como nacen los fenómenos de masas*. Penguin Random house. España. Group Editorial.
- Pereira, M. (2017). *El mercado del deseo: tango, cine, y cultura de masas en la Argentina de los 30s*. Para el boletín del Instituto de Historia Argentina y Americana. Dr. Emilio Ravignani. Buenos Aires, Argentina. 2017.
- Rojas, T; Agapito, C y Castañeda L. (2017). *Los arquetipos como herramientas para la construcción de historias: análisis del mundo dietético de "intensamente"*.

Universidad de Piura. Perú. Revista Internacional de Comunicación. N° 36, edición de primavera.

Sánchez, R. (2019). *Estrategias de lectura para promover la comprensión de textos en estudiantes de segundo grado de Educación primaria de la I.E N°15209- Caserío Carrizal- Yamango- Provincia de Morropón*, 2018. Piura, Perú. Universidad Nacional de Piura. Facultad de Ciencias Sociales y Educación.

Thompson, J.B (1998). *Los media y la modernidad. Una teoría de los medios de comunicación*. Barcelona, Paidós

Torre, M. (2008). *El cine y la sociedad de la información*. In V Jornadas de Sociología de la UNLP. La Plata, 10 a 12 de diciembre del 2008.

Villarreal, L. (2001). *Cine y Literatura: entre la realidad y la imaginación*. Ediciones Abya-Yala. Quito, Ecuador. ISBN: 9978-04-715-6

Wehr, G. (1991). *Carl Gustav Jung. Su vida, su obra, su influencia*. Buenos Aires. Ediciones Paidós.

Bibliografía de internet

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. Recuperado el 08 de enero de 2020, de www.elosopanda.com

Montaño, J. (2017). *Las 5 características del cine más importantes*. Lifeder Blog. <https://www.lifeder.com/caracteristicas-cine/>

Sundance Institute (23 de Marzo del 2020). *Sundance Film Festival*. Obtenido de Enviar su proyecto al festival de cine Sundance: <https://filmadores.com/sundance-film-festival-2020-abre-convocatoria-para-corto-y-largometraje/>

Chávez, V. (2018). *Cualidades que debe tener un buen presidente*: Grupo Human. <https://indicepolitico.com/cualidades-que-debe-tener-un-buen-presidente-grupo-human/>

ANEXOS

Anexo 1: Cuadro de Operacionalización de la variable.

VARIABLE	DEFINICIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS
Percepción del perfil presidencial ecuatoriano	Es la forma o manera en la cual los ciudadanos perciben las características que debe cumplir el presidente de un país. (Chávez, 2018)	Habilidades de comunicación	- . Capacidad de diálogo. - . Transaccionalidad de las ideas. - . Habilidad para escuchar necesidades.	1 2 3
		Trabajo en equipo	- . Capacidad de dirección. - .Selección de colaboradores. - .Capacidad de coordinación.	4 5 6
		Capacidad de análisis	- . Manejo de técnicas para analizar datos. - . Objetividad. - . Toma de decisiones.	7 8 9
		Liderazgo político	- . Empatía. - . Tolerancia a posturas divergentes. - .Líder asertivo.	10 11 12
		Planeación	- . Capacidad de organización	13
			- . Manejo de estrategias	14
			- . Habilidades para la supervisión y control.	15
			- . Establecimiento de objetivos a alcanzar.	16
		- . Proyección a futuro.	17	
		Buen manejo de recursos	- . Administración de los recursos materiales, humanos y económicos.	18
		Comportamiento ético y moral	- . Honestidad.	19
			- . Confiable.	20
- . Respetuoso.	21			
- . Transparente	22			

Anexo 2: Cuestionario

1. Cuándo los presidentes de la Republica realizan una transmisión en vivo, ¿Se le hace facil comprender el mensaje?

- a. Siempre.
- b. Casi siempre.
- c. A veces.
- d. Nunca.

2. ¿Elige el candidato por el cual votar según la forma en la que estos piensan?

- a. Siempre.
- b. Casi siempre.
- c. A veces.
- d. Nunca.

3. ¿Considera usted que los presidentes de la Republica son receptivos con las ideas del pueblo?

- a. Siempre.
- b. Casi siempre.
- c. A veces.
- d. Nunca.

4. ¿Cómo considera usted que es el desempeño en lo que respecta a la dirección del país que han realizado los últimos presidentes?

- a. Excelente
- b. Buena.
- c. Regular.
- d. Deficiente

5. ¿Cómo califica usted la habilidad de los últimos presidentes de la Republica para escoger su equipo de trabajo?

- a. Excelente
- b. Buena.
- c. Regular.
- d. Deficiente

6. ¿Cómo califica usted la capacidad de los presidentes para coordinar los entes públicos de la sociedad Ecuatoriana?

- a. Excelente
- b. Buena.
- c. Regular.
- d. Deficiente

7. ¿Considera usted que la máxima autoridad del Ecuador maneja efectivamente los datos que se derivan de sus funciones (salud, educación, empleo, economía, etc.)?

- a. Siempre.
- b. Casi siempre.

- c. A veces.
- d. Nunca.

8. ¿Considera usted que los presidentes del Ecuador son objetivos con las decisiones que toman?

- a. Siempre.
- b. Casi siempre.
- c. A veces.
- d. Nunca.

9. ¿Cree usted que el presidente actual de la República del Ecuador toma decisiones pensando en el beneficio de todos los sectores de la sociedad?

- a. Siempre.
- b. Casi siempre.
- c. A veces.
- d. Nunca.

10. ¿Cómo cataloga usted la capacidad de los presidentes de relacionarse con su pueblo?

- a. Excelente
- b. Buena.
- c. Regular.
- d. Deficiente

11.- ¿Cómo considera usted que es la relación de los presidentes con los ciudadanos opositores a su gobierno?

- a. Excelente
- b. Buena.
- c. Regular.
- d. Deficiente

12.- ¿Cómo califica usted la habilidad de liderazgo de los últimos presidentes del Ecuador?

- a. Excelente
- b. Buena.
- c. Regular.
- d. Deficiente

13. ¿Cómo califica la planificación que han planteado los presidentes con respecto a las necesidades del país?

- a. Excelente
- b. Buena.
- c. Regular.
- d. Deficiente

14. ¿Cómo califica usted las estrategias asumidas por el ejecutivo para el desarrollo del país?

- a. Excelente
- b. Buena.
- c. Regular.
- d. Deficiente

15. ¿Cree usted que los presidentes han supervisado de forma correcta a todos sus colaboradores?

- a. Siempre.
- b. Casi siempre.

- c. A veces.
- d. Nunca.

16. ¿Cree usted al día de hoy, se han cumplido todos los objetivos planteados por la presidencia?

- a. Siempre.
- b. Casi siempre.
- c. A veces.
- d. Nunca.

17. ¿Considera usted que los presidentes proponen cambios positivos para el futuro del país?

- a. Siempre.
- b. Casi siempre.
- c. A veces.
- d. Nunca.

18. ¿Considera usted que la distribución de los recursos materiales, humanos y económicos por parte de los presidentes, se han hecho correctamente?

- a. Siempre.
- b. Casi siempre.
- c. A veces.
- d. Nunca.

19. ¿Considera usted que los presidentes de la República del Ecuador actúan de manera honesta con el pueblo?

- a. Siempre.
- b. Casi siempre.
- c. A veces.
- d. Nunca.

20. ¿Considera usted que los presidentes de la República transmiten confianza a sus ciudadanos?

- a. Siempre.
- b. Casi siempre.
- c. A veces.
- d. Nunca.

21.- ¿Considera usted que los presidentes tienen comportamiento respetuoso al dirigirse a la ciudadanía?

- a. Siempre.
- b. Casi siempre.
- c. A veces.
- d. Nunca.

22. ¿Cómo califica usted la transparencia de los presidentes de la Republica de Ecuador durante sus gobiernos?

- a. Excelente
- b. Buena.
- c. Regular.
- d. Deficiente